



KOKOUSAIKA	Tiistai 12.9.2017 klo 18.30 – 18.58	
KOKOUSPAIKKA	Isonkyrön virastotalo, kunnanhallituksen kokoushuone	
SAAPUVILLA OLLEET JÄSENET (ja merkintä siitä, kuka toimii puheenjohtajana)	Hänninen Pentti Heinonen Esa-Matias Pukkinen Marjut Buck Merita Kultti Pekka Koivusalo Maiju Kuusikko Liisa Welling Yrjö	puheenjohtaja varapuheenjohtaja jäsen ” ” ” ” ”
MUUT SAAPUVILLA OLLEET (ja läsnäolon peruste)	Lammi Antti Laine Tommi Ikola Anni	rak.tarkastaja, esittelijä, pöytäkirjanpitäjä kh:n edustaja nuorisovaltuuston edustaja
LAILLISUUS JA PÄÄTÖSVALTAISUUS	Todettiin.	
ASIAT §	50 - 55	
PÖYTÄKIRJAN ALLEKIRJOITUS JA VARMENNUS	Puheenjohtaja Pentti Hänninen	Pöytäkirjanpitäjä Antti Lammi
PÖYTÄKIRJAN TARKASTUS	Pöytäkirja on tarkastettu ja todettu kokouksen kulun mukaiseksi. Pöytäkirjan käsittelylehdet on samalla varustettu nimikirjaimillamme. Tarkastusaika Isonkyrön kunnanvirastossa 15.9.2017 Allekirjoitus Merita Buck Liisa Kuusikko	
PÖYTÄKIRJA ON OLLUT YLEISESTI NÄHTÄVÄNÄ	Aika ja paikka Yleisessä tietoverkossa www.isokyro.fi 19.9.2017 sekä kunnanviraston neuvonnassa 19.9.2017 klo 10.00 -14.00	
Todistaa	Virka-asema Toimistosihtööri	Allekirjoitus Kirsti Huhtamäki

KOKOUKSEN LAILLISUUDEN JA PÄÄTÖSVALTAISUUDEN TOTEAMINEN

Ymp.ltk 50 §

PÄÄTÖS: Kokous todettiin laillisesti kokoon kutsutuksi ja päätösvaltaiseksi.

PÖYTÄKIRJANTARKASTAJIEN VALINTA

Ymp.ltk 51 §

PÄÄTÖS: Kokouksen pöytäkirjantarkastajiksi valittiin Merita Buck ja Liisa Kuusikko.

Pöytäkirjantarkastajien nimikirjaimet			Otteen oikeaksi todistaa
Lautakunta	Hallitus	Valtuusto	

ILMOITUSASIAT

Ymp.ltk 52 §

1. Rakennustarkastajan tekemät päätökset:

Rakennustarkastajan ajalla 11.8. – 31.8.2017 tekemät päätökset on lähetetty lautakunnalle sähköpostitse kokonaisuudessaan.

2. Kunnanhallitus on 7.8.2017/136 § hyväksynyt [liitteen](#) mukaisen hyvän hallinnon ohjeen ja saattaa sen tiedoksi lautakunnille ja muille toimielimille.

Lisätietoja: rakennustarkastaja Antti Lammi (06) 470 1111, etunimi.sukunimi@isokyro.fi.

EHDOTUS:

Merkitään tiedoksi.

PÄÄTÖS: Ehdotus hyväksyttiin.

Pöytäkirjantarkastajien nimikirjaimet			Otteen oikeaksi todistaa
Lautakunta	Hallitus	Valtuusto	

KS- VERKOSTOPALVELU / CARUNA OY, HAKEMUS MRL 161 §:SSÄ TARKOITETTUIEN JOHTOJEN JA LAITTEIDEN SIOITTAMISEKSI JA ALOITUSOIKEUDEN MRL 144 §:N MUKAISESTI PÄÄTTÄMINEN

Ymp.ltk 53 §

Ks-Verkostopalvelu / Caruna Oy on 20.6.2017 päivätyllä hakemuksella hakenut Isonkyrön kunnan Ympäristölautakunnalta lupaa 20kV:n ja 0,4 kV:n maakaapeleiden sekä puistomuuntamon sijoittamiselle Ventälän kylään tilan Mäki-Paavola 152-416-8-88 alueelle hakemuksen liitekartan yksi (1) mukaisesti.

Johtojen ja muuntamon sijoittamista haetaan, koska yhtiön tulee pyrkiä täyttämään lain asettaman velvollisuuden rakentaa ja ylläpitää sähkönsiirtoon liittyvää verkostoa ja siihen kuuluvia teknisiä laitteita. Maakaapelointi kuuluu sähköverkon säävarmuutta parantaviin toimenpiteisiin. Verkon rakenteiden sijoituksen osalta on tarkasteltu eri vaihtoehtoja kiinteistöille koituvan haitan minimoimiseksi.

Maastosuunnittelijat ovat hakemuksessa kirjoitetun mukaan katsoneet kaapelireitit yhteisymmärryksessä maanomistajan kanssa.

Muuntajien vaihtoehtoiset sijainnit kaapeleineen ilmenevät hakemuksen [karttaliitteistä](#).

Vaihtoehto 1

on hakijan ensisijainen vaihtoehto, jossa sijoitusta haetaan kiinteistölle Mäki-Paavola, R:no 152-416-8-88, joka on asemakaavassa M maa- ja metsätalousaluetta. Kustannukset olisivat arvion mukaan 23 788,8€ (alv 0 %). Perusteluina hakija esittää sijoituksen olevan maankäytöllisesti paras.

Vaihtoehto 2

on toissijainen vaihtoehto, jossa muuntamo sijoittuisi puoliksi kiinteistölle Mäki-Paavola R:no 152-416-8-88, joka on asemakaavassa M maa- ja metsätalousaluetta ja kiinteistölle Ringman, R:no 152-416-8-12, joka on kaavassa AO omakotitontti, joka on jo rakennettu ja vakituksessa asumiskäytössä. Kustannukset olisivat arvion mukaan 24 088,6€ (alv 0%). Perusteluina hakija esittää, että sijoittamisesta aiheutuisi rakennusoikeuden menetys, joka on kohtuuttoman suuri tontin pienuuden vuoksi.

Vaihtoehto 3

on kolmassijainen vaihtoehto, jossa muuntamo sijoitetaan kiinteistölle Mäki-Paavola R:no 152-416-8-88 alueelle, joka on asemakaavassa rakentamaton AO tontti. Kustannukset olisivat arvion mukaan 25 566,4€ (alv 0 %). Perusteluina hakija esittää sijoittumisesta aiheutuvan asutulle omakotitalotontille, Rönneberg, R:no 152-416-8-11 rakennusoikeuden menetys, joka on kohtuuttoman suuri tontin pienuuden vuoksi.

Ensimmäinen vaihtoehto on vaihtoehto 2:ta 299,8€ (alv 0 %) edullisempi ja 3:tta vaihtoehtoa 1777,6€ (alv 0 %) edullisempi.

Hakija pyytää myös MRL 144§N mukaisesti aloitusoikeutta ennen päätöksen lainvoimaisuuden saamista.

Asian käsittely

Isonkyrön rakennusvalvonta on kuullut sijoittamishakemuksesta maanomistajia tosittellisesti 27.6.2017 lähetetyllä kirjeellä.

Kiinteistön Mäki-Paavola omistajataho on toimittanut vastauksen kuulemiseen ([liitteenä](#)), jossa todetaan mm. seuraavaa:

Pöytäkirjantarkastajien nimikirjaimet			Otteen oikeaksi todistaa
Lautakunta	Hallitus	Valtuusto	

- Hakemuksen 1. ja 2. vaihtoehtojen läheisyyteen on suunnitteilla "syytinkitupa" talousrakennuksineen (sijainti esitetty liitteenä olevassa kartassa). Sijoitusta perustellaan maaperän rakennettavuudella.
- Uudeksi muuntamon ensisijaiseksi sijainniksi esitetään aiemman hakemuksen 2. vaihtoehtoa, jota ei tässä hakemuksessa ole hakija esittänyt.
- Lisäksi vedotaan mahdollisen tulevan M-alueelle sijoittuvan tontin pinta-alan olevan pienempi, kuin Ringman-tontin.
- Jos ympäristölautakunta kuitenkin päättää sijoittaa puistomuuntamon ko. alueelle, tulisi se sijoittaa vähiten haittaa aiheuttavaan paikkaan Ringman/Mäki-Paavola rajan päälle nykyisen paalumuuntajan ja Pässinmäentien väliselle alueelle.
- Mäki-Paavola kiinteistön omistajat ovat yksimielisiä vastineesta.

Kiinteistön Ringman omistajat ovat toimittaneet kirjallisen vastauksen ([liitteenä](#)), jossa mainitaan mm. seuraavaa:

- Puollamme muuntamon sijoitusta ehdotuksen 1 mukaisesti kyseiselle maanviljelysalueelle. Olemme jo aiemmin antaneet Caruna Oy:lle luvan upottaa keski- ja pienjännitelinjansa tonttimme reunalle Pässinmäen- ja Pysäkkitieen varteen, lisäksi saavat laittaa jakokaappinsa Pysäkkitieen varteen pohjoisrajallemme. Olemme myös antaneet luvan sijoittaa muuntamon kiinni rajaamme siten, että tonttimme pysyy koskemattomana.
- Ehdotuksen 2 mukaista sijoitusta emme tule hyväksymään. Alun perin tonttimme koko on ollut 2500m², kunta on siitä ottanut maata sekä Pässinmäen- että Pysäkkitieen linjauksiin, joten nykyinen tonttimme koko on enää vähän päälle 1700m². Emmeköhän me ole jo luovuttaneet maata riittävästi "yleiseen" käyttöön.
- Ehdotuksen 3 mukainen sijoitus ei vaikuta meidän tontillamme mitään, mutta sopii tietysti parhaiten meille. Järkevältä ei tunnu mennä johdoilla turhaan edestakaisin tien alta.

Hakija on antanut vastineen ([liitteenä](#)) em. vastauksiin 29.8.2017 (sijoitusvaihtoehto 1). Vastineessa mainitaan mm. seuraavaa:

- Puistomuuntamon sijoituslupahakemuksessa on otettu huomioon Isonkyrön voimassa oleva asemakaava (Keskustan asemakaava) sekä mahdollinen tuleva alueen sähköntarve.
- Muuntamon sijoitusta on haettu ympäristölautakunnalta alueelle, joka on kaavoitettu M maa- ja metsätalousalueeksi, viereiset alueet ovat erillispientalojen korttelialuetta, joten tonteille / tiloille kohdistuva haitat ovat suurempia. Muuntamon sijoitus palvelee myös alueen tulevaa rakentamista ja kaavoitusta.
- Ringman tontin omistajat puoltavat sijoitusta Mäki-Paavola tilalle, vaihtoehto 1. Kuten he omassa vastineessaan ilmoittavat, sijoitusvaihtoehto 2 pienentää heidän jo valmiiksi pienennettyä tonttiaan, joten olisi hieman kohtuutonta rajoittaa yhden tontin käyttöä monelta rajalta.
- Mäki-Paavola kiinteistön perikunnan vastineessa mainitaan aikomuksesta rakentaa "syytinkitupa", muuntamon sijoitus ei aiheuta rakentamisen estettä. Mi-

Pöytäkirjantarkastajien nimikirjaimet			Otteen oikeaksi todistaa
Lautakunta	Hallitus	Valtuusto	

käli muuntamo sijoitetaan tilalle Mäki-Paavola, rakennuksen sähköliittymän saa otettua todella läheltä mikä palvelee rakentamista todella hyvin. Vastineessa mainitaan myös muuntamon sijoittaminen Pysäkkitieen varteen kunnan omistamalle alueelle, tämä oli edellisessä hakemuksessa, joka ei edennyt käsittelyyn asti, tässä hakemuksessa ko. sijoitusvaihtoehtoa ei ole mainittu.

Muuntamolle on Ympäristölautakunnalta haettu tämän hakemuksen kaltaista sijoituslupaa jo aiemminkin. Myöskään sen hakemuksen mukaiselle sijoitusvaihtoehdolle ei ole saatu vapaaehtoista hyväksyntää. Tuolloin hakemuksessa on esitetty kahta eri sijoitusvaihtoehtoa, joista ensimmäinen oli lähellä nykyisiä 1. ja 2. vaihtoehtoa (sijainti näkyy Mäki-Paavola kiinteistön vastauksen liitteessä olevassa kartassa) ja 2. vaihtoehto oli noin 100m pohjoiseen. Kustannusero näiden välillä oli esitetty olevaksi n. 7000€. Hakemusta ei käsitelty, koska hakija ilmoitti rakennustarkastajan kanssa käymänsä keskustelun päätteeksi toimittavansa uuden hakemuksen. Syy tähän oli ilmeisimmin se, että aiemman hakemuksen 1. vaihtoehto olisi ollut Mäki-Paavola kiinteistölle hieman haitallinen, koska esitetty sijainti olisi ollut hieman etäämpänä Ringman kiinteistön rajasta ja Pässinmäentiestä ja siten enemmän haitaksi suunnitellulle mahdolliselle rakennushankkeelle. Uuden hakemuksen toimittaminen ja vanhan peruminen on siten tehty Mäki-Paavola kiinteistön mahdollista rakennettavuutta ajatellen.

Rakennustarkastaja on tutustunut esitettyihin sijoituspaikkoihin Pässinmäentieltä.

MRL 161 § Yhdyskuntateknisten laitteiden sijoittaminen

Kiinteistön omistaja ja haltija on velvollinen sallimaan yhdyskuntaa tai kiinteistöä palvelevan johdon sijoittamisen omistamalleen tai hallitsemalleen alueelle, jollei sijoittamista muutoin voida järjestää tyydyttävästi ja kohtuullisin kustannuksin. Sama koskee johtoihin liittyviä vähäisiä laitteita, rakennelmia ja laitoksia. Johtoa tai muuta laitetta ei saa rakentaa niin, että vaikeutetaan alueen kaavoitusta tai kaavan toteuttamista. Jollei sijoittamisesta ole sovittu kiinteistön omistajan ja haltijan kanssa, sijoittamisesta päättää kunnan rakennusvalvontaviranomainen. Sijoittamisesta päätettäessä on kiinnitettävä huomiota siihen, ettei kiinteistölle aiheuteta tarpeetonta haittaa.

Sopimus 1 momentissa tarkoitettujen laitteiden sijoittamisesta sitoo myös kiinteistön uutta omistajaa ja haltijaa.

Kiinteistön omistajalla ja haltijalla on oikeus saada korvaus 1 momentissa tarkoitettujen johdon tai muun laitteen sijoittamisesta aiheutuvasta haitasta ja vahingosta. Jollei korvauksesta sovita, asia ratkaistaan lunastuslain mukaisessa järjestyksessä.

4 momentti on kumottu L:lla [27.5.2011/589](#).

Mitä tässä pykälässä säädetään kiinteistön omistajasta ja haltijasta, koskee myös yleisen alueen omistajaa ja haltijaa.

Pöytäkirjantarkastajien nimikirjaimet			Otteen oikeaksi todistaa
Lautakunta	Hallitus	Valtuusto	

MRL 144 § Aloittamisoikeus

Lupaviranomainen voi perustellusta syystä ja edellyttäen, ettei täytäntöönpano tee muutoksenhakua hyödyttömäksi, antaa oikeuden rakennustyön tai muun toimenpiteen suorittamiseen osaksi tai kokonaan ennen kuin rakennus-, toimenpide- tai maa- ja metsätalouden lupaa taikka 161, 162 tai 163 §:ssä säädettyä laitteiden sijoittamista, muuttamista tai poistamista koskeva päätös on saanut lainvoiman (aloittamisoikeus). Oikeudesta päätetään edellä tarkoitetun päätöksen yhteydessä. Muutoksenhakutuomioistuin voi valituksesta kumota määräyksen tai muuttaa sitä tai muutoinkin kieltää lupapäätöksen täytäntöönpanon. Hallinto-oikeuden päätöksestä tässä momentissa tarkoitetussa asiassa voidaan valittaa korkeimpaan hallinto-oikeuteen vain pääasian ratkaisusta tehtävän valituksen yhteydessä.

Hakijan tulee asettaa hyväksyttävä vakuus niiden haittojen, vahinkojen ja kustannusten korvaamisesta, jotka päätöksen kumoaminen tai luvan muuttaminen voi aiheuttaa.

Edellä 1 momentissa tarkoitettu oikeus voidaan samoin edellytyksin myöntää myös valitusajan kuluessa tai 14 päivän kuluessa valitusajan päättymisestä erikseen tehdystä hakemuksesta. Päätös on tehtävä ilman tarpeetonta viivytystä. Päätöksen antamiseen sovelletaan, mitä 142 §:ssä säädetään. Lisäksi myönnetystä oikeudesta on välittömästi ilmoitettava hallinto-oikeudelle sekä muutosta hakeneille. Se, joka on valittanut pääasiassa tehdystä päätöksestä, voi hallinto-oikeudessa vaatia tässä momentissa tarkoitettua ratkaisua kumottavaksi tai muutettavaksi ilman, että hänen olisi siitä erikseen valitettava. Muutoksenhausta on muutoin voimassa, mitä 1 momentissa säädetään.

RT:N EHDOTUS:

Ympäristölautakunta on tutustunut hakemukseen, osapuolten toimittamiin vastauksiin ja vastineeseen.

Ympäristölautakunta myöntää KS- VERKOSTOPALVELU / CARUNA OY:lle hakemuksen mukaisen luvan 20kV:n ja 0,4 kV:n maakaapeleiden sekä puistomuuntamon sijoittamiselle Ventälän kylään tilan Mäki-Paavola 152-416-8-88 alueelle hakemuksen liitekartan yksi (1) mukaisesti.

Samalla Ympäristölautakunta myöntää KS- VERKOSTOPALVELU / CARUNA OY:lle aloittamisoikeuden rakennustöiden aloittamiselle ennen, kuin lupaa koskeva päätös on saanut lainvoiman (MRL 144 §). Ennen työhön ryhtymistä hakijan tulee asettaa 3000 euron vakuus niiden haittojen, vahinkojen ja kustannusten korvaamiseksi, jotka päätöksen kumoaminen tai luvan muuttaminen voi aiheuttaa.

Viranomainen ilmoittaa tämän päätöksen kiinteistörekisteriin rasitteen perustamiseksi MRA 81 §:n mukaisesti.

Lautakunta toteaa perusteluinaan seuraavaa:

- 1. sijoitusvaihtoehto on kokonaisuutta ajatellen vaihtoehtoista paras, koska Mäki-Paavola kiinteistölle on suunnitteilla tulevaisuudessa rakennushanke, kun taas Ringman kiinteistö on jo vakituisessa asuinkäytössä. Muuntamosta aiheutuva rajallinen haitta olisi välitön asutulle kiinteistölle.

Pöytäkirjantarkastajien nimikirjaimet			Otteen oikeaksi todistaa
Lautakunta	Hallitus	Valtuusto	

- 1. sijoituspaikka on voimassaolevan asemakaavan mukaan maa- ja metsätalous- aluetta. Näin ollen kaava ei ole omakotirakentamiseen tarkoitettu, vaan mahdollistaa maa- ja metsätalouden harjoittamisen ja siihen liittyvän rakentamisen.
- Mäki-Paavola kiinteistön pinta-ala on karttaohjelmamme mukaan 77 960m² ja Ringman kiinteistö on tällä hetkellä 2172m², josta ei ole vielä erotettu Pässinmäentien rajalta kaavan mukaista tiealuetta. Erottamisen jälkeen pinta-ala vähenisi yli 300m². Näin ollen on selvää, että n. 4m² muuntamon sijoittuminen vaikuttaa näihin kiinteistöihin eri tavoin. Mäki-Paavola kiinteistöön kuuluu useampi rakentamaton kaavoitettu omakotitontti ja paljolti asemakaavoittamatonta aluetta, joten mahdolliselle tulevalle rakentamistarpeelle on lukuisia vaihtoehtoisia paikkoja.
- Muuntamon 1. ja 2. sijoitusvaihtoehdon lähellä on tällä hetkellä isohko pylväsmuuntamorakennelma, joka on maisemallisesti vaikuttava ja sähköturvallisuuden kannalta enemmän rakennushankkeita rajoittava kokonaisuus. Täten suunnitellut työt kokonaisuutena parantavat maisemaa ja lisäävät alueen viihtyisyyttä.
- Sähköjohtojen sijainnista ei ole hakemuksessa ilmoitetun perusteella ollut erimielisyyttä maanomistajan kanssa.
- Vaihtoehto 3 on toteutukseltaan kalliimpi, eikä maanomistaja ole sitä toivonut.
- Aloitusoikeutta perustellaan sillä, että muuntamon asentamisella on hakemuksessa esitetysti sähköverkon käyttövarmuutta parantava vaikutus.

PÄÄTÖS: Ehdotus hyväksyttiin.

Pöytäkirjantarkastajien nimikirjaimet			Otteen oikeaksi todistaa
Lautakunta	Hallitus	Valtuusto	

TALOUSARVION JA –SUUNNITELMAN LAATIMINEN

Ymp.ltk 54 §

[Liitteenä](#) on kunnanhallituksen antamat talousarvion v. 2018 ja taloussuunnitelman vv. 2018-2020 laatimisohteet.

Talousarviolukuja täydennetään vielä sisäisten menojen/tulojen ja poistojen osalta kun luvut saadaan kirjanpitäjältä.

Lisätietoja antaa rakennustarkastaja Antti Lammi, 06-470 1231, antti.lammi@isokyro.fi

RT:N EHDOTUS:

Hyväksytään [liitteen](#) mukainen talousarvio vuodelle 2018 ja taloussuunnitelma vuosille 2018-2020.

PÄÄTÖS: Ehdotus hyväksyttiin.

Pöytäkirjantarkastajien nimikirjaimet			Otteen oikeaksi todistaa
Lautakunta	Hallitus	Valtuusto	

PUHEEJOHTAJAN OSALLISTUMINEN KOULUTUKSEEN

Ymp.ltk 55 §

EHDOTUS:

Ympäristölautakunta päättää, että lautakunnan puheenjohtajalle kustannetaan rakennus- ja ympäristölautakunnan koulutukseen osallistuminen budjetoiduista koulutusmäärärahoista.

PÄÄTÖS: Ehdotus hyväksyttiin.

Pöytäkirjantarkastajien nimikirjaimet			Otteen oikeaksi todistaa
Lautakunta	Hallitus	Valtuusto	

OIKAISUVAATIMUSOHJEET JA VALITUSOSOITUS

Oikaisuvaatimusoikeus

Seuraaviin päätöksiin tyytymätön voi tehdä kirjallisen oikaisu-vaatimuksen. Oikaisuvaatimuksen voi tehdä se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen) tai kunnan jäsen.

Pykälät: 54, 55

Viranomaisen, jolle oikaisuvaatimus tehdään:

Isonkyrön ympäristölautakunta
Pohjankyröntie 136
61500 ISOKYRÖ

Oikaisuvaatimus on tehtävä 14 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista. Kunnan jäsenen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, kun pöytäkirja on asetettu yleisesti nähtäväksi.

Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, seitsemän päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä, saantitodistuksen osoittamana aikana tai erilliseen tiedoksisaantitodistukseen merkittynä aikana.

Oikaisuvaatimuksen sisältö:

Oikaisuvaatimuksesta on käytävä ilmi vaatimus perusteineen . Hakemukseen on merkittävä oikaisua vaativan ja kirjelmän laatijan nimi ja kotikunta sekä postiosoite ja puhelinnumero.

Oikaisuvaatimukseen on liitettävä

- päätös, johon oikaisua haetaan
- asiakirjat, joihin vedotaan

Pöytäkirjantarkastajien nimikirjaimet			Otteen oikeaksi todistaa
Lautakunta	Hallitus	Valtuusto	

Valituskirja on valittajan tai valituskirjan muun laatijan omakätisesti allekirjoitettava. Jos ainoastaan laatija on allekirjoittanut valituskirjan, siinä on mainittava myös laatijan ammatti, asuinkunta ja postiosoite.

Valituskirjaan on liitettävä päätös, josta valitetaan, alkuperäisenä tai viran puolesta oikeaksi todistettuna jäljennöksenä sekä todistus siitä päivästä, josta valitusaika on luettava.

Valitusasiakirjat on toimitettava valitusviranomaiselle ennen valitusajan päättymistä. Omalla vastuulla valitusasiakirjat voi lähettää postitse tai lähetin välityksellä. Postiin valitusasia-kirjat on jätettävä niin ajoissa, että ne ehtivät perille ennen valitusajan päättymistä.

Ympäristönsuojelu- ja Vesilain perusteella annettuja päätöksiä koskevat valitukset toimitetaan valitusaikana Isonkyrön kunnan ympäristölautakunnalle. Lautakunta toimittaa valitukset edelleen lain mukaisesti varsinaiselle valitusviranomaiselle.

Muutoksenhakukiellot

Seuraavista päätöksistä ei saa tehdä kuntalain 91 §:n mukaan oikaisuvaatimusta eikä kunnallisvalitusta, koska päätös koskee vain valmistelua tai täytäntöönpanoa.

Pykälät: 50, 51, 52

Koska päätöksestä voidaan tehdä kuntalain 89 §:n 1 mom. mukaan kirjallinen oikaisuvaatimus, seuraaviin päätöksiin ei saa hakea muutosta valittamalla:

Pykälät 54, 55

HLL 3 §:n 1 mom/muun lainsäädännön mukaan seuraaviin päätöksiin ei saa hakea muutosta valittamalla.

Pykälät ja valituskieltojen perusteet

Pöytäkirjantarkastajien nimikirjaimet			Otteen oikeaksi todistaa
Lautakunta	Hallitus	Valtuusto	

Pöytäkirjantarkastajien nimikirjaimet			Otteen oikeaksi todistaa
Lautakunta	Hallitus	Valtuusto	