

**YHTEENVETO OSALLISTEN KUULEMISESTA  
SEKÄ KAAVOITTAJAN VASTINEET KAAVALUONNOKSESTA SAATUIHIN LAUSUNTOIHIN JA MIELIPITEISIIN**

Kaavaluonnos nähtävillä (MRL 62§, MRA 30§) 3.8.–31.8.2015

Huomauttaja	Lausunnot	Kaavoittajan vastine
<b>1. Etelä-Pohjanmaan elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskus</b>	1.1. Kaavaluonnoksen asiakirjoissa on hyvin ja perusteellisesti kuvattu suunnittelualan lähtökohdat sisältäen tietoa luonnosta, maastosta, ilmastosta, kulttuuriympäristöstä sekä yhdyskuntarakenteesta ja taajamakuvasta.	1.1 Merkitään tiedoksi.  <b>Ei aiheuta muutoksia osayleiskaavaluonnokseen.</b>
	1.2. Selostuksen mukaan osayleiskaava sisältää myös erillisen ideatasoisen keskustasuunnitelman, joka ei sisältynyt lausuntoasiakirjoihin.	1.2 <b>Esitys muutoksesta kaavaluonnokseen:</b> Lisätään liitteisiin.
	1.3. Luontoselvitystä ja selvitysmenetelmiä voidaan pitää kaavan luonteeseen nähden riittävän kattavina ja hyvin tehtyinä. Suosituksissa tuotiin esiin ne kohteet, jotka kaavassa tulee huomioida ja kaava on laadittu suositusten mukaisesti.	1.3 Merkitään tiedoksi.  <b>Ei aiheuta muutoksia osayleiskaavaluonnokseen.</b>
	1.4. Vuoressalon kallioiden kohdalla olisi hyvä viitata MRL 41.2 §:ään suojelualan S-merkinnän yhteydessä.	1.4 <b>Esitys muutoksesta kaavaluonnokseen:</b> Lisätään viittaus suojelumerkintään.
	1.5. Selostuksessa on suojeltavien alueiden s-1, s-2 ja s-3 osalta todettu, että alueilla on voimassa MRL 43.1 §:n mukainen ehdollinen rakentamisrajoitus. Koska kyse kuitenkin on luonnonsuojelulain direktiivilajien lisääntymis- ja levähdyspaikoista, tulisi kaavassa viitata MRL 43.2 §:n rakentamisrajoitukseen, joka ei ole ehdollinen.	1.5 <b>Esitys muutoksesta kaavaluonnokseen:</b> Tarkistetaan viittaus MRL 43.2 §:n mukaiseksi.

	1.6. Yleismääräyksenä annetun maisematyöluvan kohdalla alueelle ma-1, valtakunnallisesti arvokas Kyrönjokilaakson maisema-alue, tulisi vielä harkita, onko alueen laajuus huomioon ottaen tarpeen vaatia maisematyölupaa.	1.6 <b>Esitys muutoksesta kaavaluonnokseen:</b> Poistetaan maisematyölupavaatimus ma-1 –alueelta.
	1.7. Vuoressalon kallioiden alueella sijaitsevan virkistyskohdemerkinnän yhteydessä tulisi arvioida, onko merkintä oikeutettu, vai tulisiko käyttää alue-merkintää.	1.7 <b>Esitys muutoksesta kaavaluonnokseen:</b> Lisätään alueelle VL-1-aluevaraus. Sallitaan alueella virkistykseen liittyvä rakentaminen.
	1.8. Melualueella sijaitsevat virkistysaluemerkinnät tulisi muuttaa suojaviheralueiksi.	1.8 <b>Esitys muutoksesta kaavaluonnokseen:</b> Muutetaan Valtatien varrella, melualueella olevat virkistysalueet suojaviheralueiksi (EV).
	1.9. Kyrönjoen rannoille on osoitettu suhteellisen vähän virkistysalueita ja kaavoituksessa tulisi harkita, onko niitä mahdollista lisätä.	1.9 Virkistysalueiden lisäämismahdollisuuksia on tarkasteltu ja todettu ranta-alueiden olevan pääosin viljeltyjä peltoja tai pihapiirejä. Virkistysalueita ei ole mahdollista lisätä rannoille. <b>Ei aiheuta muutoksia osayleiskaavaluonnokseen.</b>
	1.10. Pohjavesialueet on huomioitu kaavaluonnoksessa hyvin. Pohjavesialueen kaavamääräyksessä viitataan ympäristönsuojelulain 8 §:ään ja se tulisi muuttaa §:ksi 17. Määräyksen toista osaa suositellaan muutettavaksi seuraavasti: <i>Öljysäiliöt on sijoitettava rakennusten sisätiloihin tai katokseen. Säiliöiden on oltava kaksoisvaipparakenteisia tai ne on varustettava suoja-altaalla, jonka tilavuus vastaa vähintään varastoitavan öljyn enimmäismäärää. Rakentaminen, ojitus ja maankaivu on tehtävä siten, ettei siitä voi aiheutua muutoksia pohjaveden laatuun tai korkeuteen.</i>	1.10 <b>Esitys muutoksesta kaavaluonnokseen:</b> Tarkistetaan kaavamääräystä esitetysti.
	1.11. Kaavan selvityksiin kuuluu laaja ja perusteellinen kulttuuriympäristöselvitys sekä arkeologinen inventointi, maisemainventoinnin jäädessä hyvin suppeaksi. Kulttuuriympäristöselvitys tulee varmaan olemaan merkittävä apuväline myös tarkemmassa	1.11 Merkitään tiedoksi. <b>Ei aiheuta muutoksia osayleiskaavaluonnokseen.</b>

	<p>kaavoituksessa ja rakennuslupien käsittelyssä.</p>	
	<p>1.12. Kaavassa ehdotetaan 44 rakennusta tai rakennusryhmää suojeltavaksi merkinnällä sr-1 ja 29 kohdetta merkinnällä sr-2. Kulttuuriympäristöselvityksessä on myös tehty alueinventointeja, joiden perusteella alueet suositellaan merkittäväksi kaavaan kyläkuvallisesti arvokkaiksi alueiksi.</p> <p>Rakennustaiteellisesti, kulttuurihistoriallisesti tai maisemallisesti edustavat rakennukset, jotka tulisi pyrkiä säilyttämään, on merkitty sr-2 ja määrätään, että rakennusta ei saa purkaa ilman purkamislupaa MRL 127 §:n mukaisesti.</p> <p>Määräys tulisi mieluummin muotoilla niin, että rakennusten purkaminen on luvanvaraista.</p> <p>Merkintä sr on jossain määrin ristiriitainen määräykseen nähden, koska merkintää käytetään silloin, kun rakennuksia ei saa purkaa ja ne määrätään suojeltaviksi. Tämä aiheuttaa tulkintaongelmia.</p>	<p>1.12 Selkeytetään määräyksiä siten, että sr – merkinnällä osoitetaan suojeltavat rakennukset, joita ei saa purkaa. Muutetaan loput rakennuskohteet s-merkinnäksi: säilytettävä rakennus.</p> <p>Ks. myös kohta 3.8.</p> <p><b>Esitys muutoksesta kaavaluonnokseen:</b> Tarkistetaan määräyksiä ja karttamerkintöjä.</p>
	<p>1.13. Kulttuuriympäristöselvityksen osa-alueet, jotka suositeltiin merkittäväksi kaavaan kyläkuvallisesti arvokkaiksi alueiksi, eivät saaneet merkintää kaavakartalle. ELY-keskus huomauttaa, että yleiskaavoituksen luonne huomioiden olisi perusteltua osoittaa osa-alueita arvokkaiksi alueiksi, joiden määräyksiin kuuluisi MRL 127 §:n purkamislupa ja joilla sijaitsevat yksittäiset rakennukset merkittäisiin sr, suojeltava rakennus.</p>	<p>1.13 Alueilla sijaitsee eriarvoisia kohteita. Jokaisen kohteen osalta arvo tulee tarkistaa selvityksestä erikseen ja punnita sen merkitys osana kokonaisuutta.</p> <p>Ks. myös kohta 3.7.</p> <p><b>Esitys muutoksesta kaavaluonnokseen:</b> Lisätään kaavakartalle kulttuuriympäristöselvityksen mukaiset kyläkuvallisesti arvokkaiden alueiden rajaukset sekä niitä koskeva määräys.</p>
	<p>1.14. Koska yleiskaava ei saa aiheuttaa maanomistajalle tai muulle oikeuden haltijalle kohtuutonta haittaa (MRL 39 §), on suojelumääräysten kohtuullisuus maanomistajalle selvitettävä kaavaa laadittaessa. Kaavaselostuksesta tulee ilmetä, että kohtuullisuus on tutkittu ja että määräysten antaminen perustuu MRL 39§:ään.</p>	<p>1.14 <b>Esitys muutoksesta kaavaluonnokseen:</b> Täydennetään kaavaselostusta.</p>

	<p>1.15. Osayleiskaavoituksen tavoitevuodeksi on merkitty vuosi 2035. ELY-keskuksen kanta on, että tavoitevuoden tulisi olla ohjaavan, voimassa olevan, maakuntakaavan tavoite- ja mitoitusvuoden mukaisesti 2030. Yleiskaavoituksen normaali ajankohtaisuus on noin 10 vuotta. Mitoittamalla yleiskaavaa 20 vuoden päähän vuoteen 2035 syyllistytään helposti ylimitoitukseen.</p>	<p>1.15 Voimassa olevan Pohjanmaan maakuntakaavan tavoitevuosi on 2030, mutta Pohjanmaan maakuntakaavan 2040 on tullut vireille. Uudessa maakuntakaavassa on siten mahdollista huomioida Isonkyrön osayleiskaavassa esille tuotuja tavoitteita. Lisäksi seudulla on laadittu Pohjanmaan maakunnan liikennejärjestelmäsuunnitelma 2040 sekä Vaasan seudun rakennemalli 2040. Rakennemalli tulee olemaan maakuntakaavan 2040 lähtökohta.</p> <p>Ks. myös kohta 2.2.</p> <p><b>Esitys muutoksesta kaavaluonnokseen:</b> Muutetaan kaavan tavoitevuodeksi 2030.</p>
	<p>1.16. Maakunnan kaupallisten palveluiden vaihekaavassa esitetään lisäksi vuoteen 2030 mitoitettu kaupan kerrosala, joka tulisi siirtää yleiskaavoihin. Kaupalliset palvelut ovat sidoksissa väestömäärään ja sitä kautta koko yhteiskunnan maankäyttöön.</p>	<p>Kaupallisten palvelujen mitoituksesta on keskusteltu viranomaisten kanssa käydyissä neuvotteluissa.</p> <p><b>1.16 Esitys muutoksesta kaavaluonnokseen:</b> Tarkistetaan mitoitusta neuvotteluissa sovitusti.</p>
	<p>1.17. Isonkyrön kunnan väkiluku on laskenut 1990-luvun puolivälistä lähtien melko tasaisella nopeudella noin 400 asukkaalla. Tilastokeskuksen väestöennuste kuitenkin ennakoii, että väkiluvun lasku tasaantuu lähivuosina muutama henkilöön vuodessa. Kaavaluonnoksessa esitetään uusia asuntoalueita noin 1000 asukkaalle, eli arvioidaan, että väestö kasvaisi noin 50 asukkaalla per vuosi. Tämä ei vaikuta realistiselta arviolta ja ELY-keskus huomauttaa, että valtakunnallisten alueidenkäyttötavoitteiden mukaan yleiskaavan lähtökohtana on perusteltu väestönkehitysarvio.</p>	<p>1.17 Osayleiskaavassa on huomioitu jonkin verran kaavallista ylimitoitusta, jotta alueen maankäyttö on mahdollista toteuttaa myös tulevaisuudessa muuttuvien tarpeiden mukaan, mikä tekee kaavasta joustavamman sekä lisää kunnan asettamien tavoitteiden toteutumismahdollisuuksia. Kunta ei omista kaikkia uusia alueita, joten on huomioitu se tosiasia, etteivät kaikki aluevaraukset maapoliittisista syistä tule toteutumaan. Kaikki esitetyt uudet alueet sijaitsevat lähellä (alle 2 km) keskustaa, eivätkä hajauta yhdyskuntarakennetta.</p> <p>Osa kaavan mahdollistaman uuden asukasmäärän laskelmissa huomioituista alueista on sellaisia, että niiden toteutuminen on epävarmaa, kuten kylä- ja maaseutumaiset alueet. Keskusta-alueelle toteutuva asukasmäärä riippuu paljon tulevasta palveluiden tai muiden keskustatoimintojen toteutumisesta alueille asumisen sijaan.</p> <p>Tavoitteena oleva asukasmäärän lisäys perustuu alu-</p>

		<p>eelle muodostuvien uusien työpaikkojen myötä seuraavaan väestönlisäykseen.</p> <p>Ks. myös kohta 2.3.</p> <p><b>Esitys muutoksesta kaavaluonnokseen:</b></p> <p>Kunnan asukaslukutavoitetta tarkistetaan ja asuntorakentamisen ja aluevarauksia pienennetään.</p>
	<p>1.18. Yleiskaavaa varten on laadittu kaksi vaihtoehtoa; keskusta ja asema. Keskustan vaihdossa taajamaa ei laajenneta valtatie eteläpuolelle asutuksen osalta, vaan Kyrööntien varsi on kehittämisen painopistealue. Aseman vaihtoehdossa rakennetaan valtatielle eritasoliittymä ja rinnakkaistieyhteys Lapinmäen alueelle, koska raideliikenteen pysäkin siirto tukisi asutusalueen laajentamista Lapinmäen alueelle. Kaavaluonnos perustuu aseman vaihtoehtoon.</p> <p>Vaihtoehtojen vaikutusarviointia ja perusteita valinnalle ei ole esitetty luotettavasti. Selostuksessa todetaan, että päätettiin valita asema-vaihtoehto, koska se tukee Vaasa-Seinäjoki-kehityskäytävän tavoitetta siirtää toimintojen painopistettä radan varteen ja Lapinmäen alue soveltuu rakentamiseen tulvaherkkiä peltoalueita paremmin rakentamiskustannuksiltaan.</p> <p>Kaavaa laadittaessa on tarpeellisessa määrin selvitettävä toteuttamisen ympäristövaikutukset, mukaan lukien yhdyskuntataloudelliset vaikutukset (MRL 9 §). Vaihtoehtojen vaikutusarviointiin tulisi lisätä yhdyskuntataloudelliset kustannukset ja vaikutukset, jotka johtuva mm. viemärlaitoksen toiminta-alueen laajentamisesta Lapinmäen alueelle sekä valtatie rinnakkaistie- ja liittymäjärjestelyjen toteuttamisesta. Selostuksessa mainitaan, että eritasoliittymän toteuttamisesta aiheutuu kustannuksia valtiolle, mutta pääosa kustannuksista lankeaa</p>	<p>Molemmat osayleiskaavan vaihtoehdot sisältävät eritaso rakentamisen keskustan kohdalle. Eritaso on sekä Pohjanmaan maakuntakaavaan 2030 että vuonna 1994 valmistuneen valtatie 16 (nykyisin 18) yleisuunnitelman mukainen.</p> <p><b>1.18 Esitys muutoksesta kaavaluonnokseen:</b></p> <p>Täydennetään kaavaselistusta vaihtoehtojen vertailun osalta.</p>

	kuitenkin kunnalle.	
	<p>1.19. Rautatieaseman siirto Orismalasta kaava-alueelle ei ole voimassa olevan maakuntakaavan mukainen ratkaisu.</p>	<p>1.19 Kunnan tavoitteena ei ole Orismalan aseman siirto vaan 1992 lakkautetun seisakkeen uudelleen käyttöönotto Isonkyrön keskustan kohdalla, joka on Laihian jälkeen asukasluvullaan suurin taajama Seinäjoen ja Vaasan välillä. Pohjanmaan maakuntakaavan kaavaselostuksen sivulla 22 on määritelty alueen tavoitetila vuonna 2030. Isokyrö mukaan lukien on radalle esitetty useita uusia seisakkeita (rautatieasemia). Seisakkeen käyttöä voidaan pitää vähintäänkin maakuntakaavan strategisten tavoitteiden mukaisena.</p> <p>Keskustan kohdalla sijaitseva asema on esitetty Vaasan kaupunkiseudun rakennemallissa 2040. Rakennemalli on strateginen suunnitelma kaupunkiseudun kehittämisestä ja se on huomioitu yhtenä kaavoitusta ja sen tavoitteita ohjaavana asiakirjana. Rakennemallin huomioimiseen Pohjanmaan liitto on viitannut lausunnossaan.</p> <p>Seisakkeen sijainti lähellä kuntakeskusta on myös Vaasa-Seinäjoki –kehityskäytävän tavoitteita tukeva ratkaisu. Lyhyt matka työpaikka-alueille parantaa joukkoliikenteen kannattavuutta ja työssäkäynnin sujuvuutta. Työpaikka-alueiden sijoittuminen radan läheisyyteen mahdollista raideliikenteen hyödyntämisen pendelöinnissä muualta Isoonkyröön.</p> <p>Seisakkeen käyttöönotto olisi myös valtakunnallisten alueidenkäyttötavoitteiden mukainen, sillä se parantaa joukkoliikenteen käyttömahdollisuuksia ja vähentää oman auton käyttötarvetta. Kaavamerkintä on ennen kaikkea mahdollistava ja sillä turvataan seisakkeen toteuttaminen, mikäli sille katsotaan olevan toiminnalliset ja taloudelliset edellytykset.</p> <p>Ks. myös kohdat 2.1 ja 1.20.</p> <p><b>Ei aiheuta muutoksia osayleiskaavaluonnokseen.</b></p>

	<p>1.20. Lapinmäen alueen osayleiskaavoitus käynnistettiin vuonna 2006 ja Länsi-Suomen ympäristökeskusten kanta oli silloin, että maankäyttöä ei tulisi laajasti osoittaa valtatie eteläpuolelle. Isonkyrön keskustan osayleiskaavoituksen myötä koko keskustan painopiste siirtyisi valtatie suuntaan jopa niin, että keskusta-alueet C sijaitsisivat valtatie varrella.</p> <p>ELY-keskuksen kanta on edelleen, että keskustaa ei tulisi laajentaa valtatie toiselle puolelle valtakunnallisten alueidenkäyttötavoitteiden vastaisesti. Näiden tavoitteiden erityisinä tavoitteina on, että uusia huomattavia asuin-, työpaikka- tai palvelutoimintojen alueita ei tule sijoittaa irralleen olemassa olevasta yhdyskuntarakenteesta. Maaseudun asutus on suunnattava tukemaan maaseudun taajamia ja infrastruktuuria.</p>	<p>1.20 Valtatie pohjoispuolelle ei ole mahdollisuutta sijoittaa laajoja uusia työpaikka-alueita. Työpaikka-alueet aiheuttavat liikennettä ja häiriötä, joilla olisi haitallisia vaikutuksia olemassa olevaan asutukseen ja liikenneturvallisuuteen. Taajama ulottuu nykyiselläänkin kiinni valtatiehen, joten välittömästi valtatie eteläpuolella sijaitseva työpaikka-alue ei jää siitä irralleen, eikä siten ole valtakunnallisten alueidenkäyttötavoitteiden vastainen. Liikenteellisesti työpaikka-alueiden sijainti valtatie eteläpuolella on parempi, sillä työpaikka-alueille kohdistuva liikenne ei aiheuta häiriötä asutukselle, vaan liikenne ohjautuu päätieltä suoraan työpaikka-alueelle. Valtatie lähetyville keskusta-alueelle tulisi sijoittumaan vähittäiskaupan suuryksiköitä, jotka niin ikään aiheuttavat suurempaa liikennevirtaa. Tästä syystä tarkoituksen mukainen sijainti on lähellä valtatie. Samalla ne ovat myös valtatie käyttäjien saavutettavissa. Kyröntie on noin 1 km pituinen, joten valtatie varrella sijaitsevat keskusta-alueet ovat edelleen varsin hyvin saavutettavissa myös kevyen liikenteen osalta. Uudet työpaikka-alueet sekä asuinalueet sijaitsevat alle 2 km päässä keskustasta. Valtatie ympäristön kehittäminen on maakuntakaavan tavoitteiden mukaista ja perustuu Vaasa-Seinäjoki –kehityskäytävän tavoitteeseen parantaa työssäkäynnin sujuvuutta, yritysten toimintaedellytyksiä sekä joukkoliikenteen kehittämistä. Asuinalueiden toteutusta Lapinmäen alueelle tarkistetaan.</p> <p>Ks. myös kohdat 2.3, 2.6. ja 2.16.</p> <p><b>Esitys muutoksesta kaavaluonnokseen:</b></p> <p>Valtatie eteläpuolelle osoitettuja asuntoalueita vähennetään siten, että Ventäläntien varteen nykyisen asemakaava-alueen yhteyteen kaavoitetaan enintään 30 uutta asuntotonttia. Asuntoalue kytkeytyy jo olemassa olevaan asemakaavan mukaiseen asuntoalueeseen, joten se ei ole irrallaan muusta taajamaraken-</p>
--	---	---

		teesta. Maakäyttöratkaisulla ei myöskään ole sellaista seudullista merkitystä, joka edellyttäisi maakuntakaavan muuttamista. (Pohjanmaan maakuntakaavan 2030 selostus siv. 111).
	<p>1.21. Osayleiskaavaa varten on tehty kaupallisten palveluiden palveluverkkoselvitys. Selvityksen mukaan kaupan lisätarve vuoteen 2035 mennessä on 7000 k-m<sup>2</sup>. Selvityksessä todetaan virheellisesti, että maakuntakaavan keskustatoimintojen alueelle on mahdollista sijoittaa vähittäiskaupan suuryksikkö tai myymäläkeskittymä, jossa yläraja on 10 000 k-m<sup>2</sup>. Kaavakartalla keskustatoimintojen alueen määräyksenä sallitaan enintään 5000 k-m<sup>2</sup> suuryksiköitä.</p>	<p>1.21 Merkitään tiedoksi selvityksessä oleva virhe. Ks. kohta 1.22.</p>
	<p>1.22. Maakunnan kaupallisten palveluiden vaihekaavassa määritellään Isonkyrön keskustatoimintojen alueelle enintään 5000 k-m<sup>2</sup> suuruinen vähittäiskaupansuuryksikkö tai myymäläkeskittymä, joiden mitoitus tulee sopeuttaa taajamakuvaan ja selvittää tarkemmalla kaavoituksella. Kaupallisten palveluiden kokonaismitoitus keskustatoimintojen alueella on Isossakyrössä 20 000 k-m<sup>2</sup>.</p> <p>Isonkyrön keskustan osayleiskaavassa tulisi näin ollen keskustatoimintojen alueelle määritellä kokonaismitoitus vuoteen 2030 ja sen ohella vielä kuinka paljon tästä kokonaismitoituksesta voidaan käyttää kaupan suuryksiköille. Lisäksi tulisi määritellä suuryksiköiden koko huomioon ottaen sopeuttaminen taajamakuvaan, elinkeinoelämän toimintaedellytykset sekä toimivan kilpailun kehittyminen (MRL 5 §).</p> <p>Näin ollen Isonkyrön keskustatoimintojen aluetta ei välttämättä ole tarpeen laajentaa vain sen takia, että kaupan suuryksiköt eivät sovellu nykyiseen keskustaan, niin kuin selostuksessa todetaan. Ideatasoinen keskustasuunnitelma, jota kaavaa</p>	<p>1.22 Kyrööntien varren keskusta-alueen rajauksessa ja keskusta-alueen laajentamisessa valtatie suuntaan on huomioitu myös maakuntakaavan mukaisesti keskustatoimintojen alueen ja muun taajaman yhteensovittaminen sekä liikennejärjestelyt.</p> <p>Isonkyrön keskeiset sivistys- ja vapaa-ajan palvelut sijaitsevat Kyrööntien varrella. Alueelle tullaan keskitämään myös uudet sivistystoimen hankkeet.</p> <p>Alue on lainvoimaisessa asemakaavassa sekä ohjeellisessa yleiskaavassa kaavoitettu jo tällä hetkellä keskustatoimintoja vastaavaan tarkoitukseen.</p> <p>Nykyinen asemakaava mahdollistaa Kyrööntien varteen 3 500 k-m<sup>2</sup>:n ja 5 000 k-m<sup>2</sup>:n liikerakennusten rakentamisen. Kunta ei näe tarvetta jo aiemmin hyväksytyin maankäyttöratkaisun muuttamiseen.</p> <p>Tulevaisuudessa väestön ikääntyessä asuminen muuttuu keskustahakuisemmaksi ja palvelujen läheisyydessä sijaitsevien asuntojen kysyntä kasvaa. Alueella voi olla tarvetta esimerkiksi senioriasunnoille sekä muille vapaa-ajan palveluille. Mikäli ostovoiman ulosvirtausta saadaan vähennettyä, paranevat alueen</p>



	<p>varten on tehty, voi tässä suhteessa olla apuväline arvioidessa kaupan suuryksiköiden kokoa ja sijaintia.</p>	<p>kaupalliset palvelut, mikä voi elvyttää myös muita elinkeinoja ja luoda tarvetta uusille keskustahakuisille työpaikoille sekä asumiselle.</p> <p>Uusilla valtatie suuntaan osoitetuilla keskustatoimintojen alueilla on pyritty mahdollistamaan lisäksi suuremmatkin kaupalliset hankkeet aivan keskustan tuntumassa, liikenteellisesti hyvin savutettavalla alueella, jossa ne eivät aiheuta häiriötä nykyiselle asutukselle. Alue on saavutettavissa autolla sekä kevyellä liikenteellä. Kaupan yksiköiden koon on oltava taajamakuullisista syistä mittakaavaltaan pienempi nykyisellä keskusta-alueella, jossa on pienimittakaavasta ja vanhempaa rakennuskantaa. Valtatien läheisyyteen voi sijoittua myös mittakaavaltaan suurempaa kauppaa. Lisäksi halutaan mahdollistaa keskusta-alueen muuntojoustavuus tulevaisuuden muuttuvien tarpeiden mukaan asemakaavoituksen keinoin. Asemakaavoituksessa voidaan tarkemmin tarkastella tapauskohtaisesti alueelle soveltuva ja tarkempien tavoitteiden mukainen kaupan koko sekä muut toiminnot. Yleiskaavaan on merkitty mm. valtatie melualue, joka on huomiotava mm. asutusta tai muuta melulle herkkää toimintaa sijoitettaessa asemakaavoituksen yhteydessä.</p> <p>Ks. myös kohta 1.20.</p> <p><b>Esitys muutoksesta kaavaluonnokseen:</b> Tarkistetaan keskustatoimintojen alueen määräystä kaupan osalta.</p>
	<p>1.23. ELY-keskuksen liikennevastuualue on vuonna 2014 päivittänyt kartat maanteiden hallinnollisesta luokitukselta. Teiden hallinnollinen luokitus perustuu MRL:n 83 §:n 4 momenttiin, jonka mukaa yleisten teiden liikennealueita voidaan osoittaa valta-, kanta- ja seututeille sekä niitä yhdistäviä ja niiden jatkeena oleville teille, jotka palvelevat pääasiassa muuta kuin paikallista liikennettä.</p> <p>Isonkyrön ainoa yleinen tie tulee tulevaisuudessa</p>	<p>1.23 <b>Esitys muutoksesta kaavaluonnokseen:</b> Täsmennetään merkintää ohjeen mukaiseksi.</p>

	olemaan valtatie 18. Kaikki muut tiet tulee osayleiskaava-alueella merkitä virallisen yleiskaavamerkinnät ja -määräykset ohjeen mukaisesti /st/pk tai yt/kk).	
	1.24. Maantiet tulee muuttaa kaduiksi asemakaavoituksen etenemisen myötä.	1.24 Merkitään tiedoksi. <b>Ei aiheuta muutoksia osayleiskaavaluonnokseen.</b>
	1.25. Kaavaselostuksessa mainitaan, että osayleiskaavaan sisältyy erillinen A-Insinöörien vuonna 2013 tekemä liikenneselvitys, joka ei kuitenkaan ollut liitteenä, vaan sen sijaan mukana oli osaa kaava-alueesta koskeva liikenneselvitys vuodelta 2008 (Talentek).	1.25 <b>Esitys muutoksesta kaavaluonnokseen:</b> Lisätään uusi liikenneselvitys kaavaehdotuksen liitteeksi.
	1.26. A-Insinöörien liikenneselvityksen lopussa on annettu suosituksia osayleiskaavan suunnitteluun, joita ei juurikaan ole huomioitu kaavaselostuksessa ja kaavakartalla.	1.26 Ehdotusvaiheessa on täydennetty liikenneselvitystä ja huomioitu tarpeet liikenteen osalta tarkemmin. Hallinnolliseen luokitukseen ei ole otettu kantaa viitaten kohtaan 1:23. On pohdittu myös alueiden toteutuksen vaiheistusta suhteessa eritasoliittymän tai muun kevyen liikenteen kannalta turvallisen yhteyden järjestämiseen valtatie eteläpuolelta keskustaan. <b>Esitys muutoksesta kaavaluonnokseen:</b> Kaavassa on osoitettu rinnakkaistiet sekä liittymäjärjestelyt, kevyen liikenteen nykyiset ja uudet reitistöt on osoitettu tarkemmin.
	1.27. Vuoden 2013 liikenneselvityksen ennuste perustuu vain yleisen liikenteen kasvuennusteeseen. Kaavan maankäytöstä aiheutuvaa kasvua ei ole huomioitu liikenneselvityksessä ja se luvataan huomioida myöhemmässä vaiheessa. Päivitetty liikenneselvitys ei ollut mukana kaavamateriaaleissa. ELY-keskus huomauttaa, että tarkempi liikenneennuste on tarpeen. Vuonna 2014 ilmestynyt uusi valtakunnallinen liikenne-ennuste antaa valtatielle merkittävästi isomman kasvuennusteen kuin mitä vuoden 2013 liikenneselvityksessä kerrotaan. Tä-	1.27 Liikenne-ennuste on päivitetty uuteen liikenneselvitykseen, jota on käsitelty ELY-keskusten kanssa 9.2.2016. <b>Ei aiheuta muutoksia osayleiskaavaluonnokseen.</b>

	män hetkiset liikennemäärätiedot, uusien alueiden tuottama liikenne-ennuste ja ennuste vuoden 2030 liikennemäärästä tulisi esittää kaavan vaikutusarviointia varten.	
	1.28. Kaavakartalla on kevyen liikenteen väylien osalta merkitty vain nykyisellään olemassa oleva väylät. Kaavaprosessin aikana tulisi myös miettiä tulevaisuuden tarpeet koko kaava-alueelle, kuten on todettu vuoden 2013 liikenneselvityksessä. Lapinmäen liikenneselvityksessä on esimerkiksi esitetty tarve kevyen liikenteen väylän rakentamisesta Ventäläntielle.	1.28 <b>Esitys muutoksesta kaavaluonnokseen:</b> Lisätään kaavakartalle kunnan jo päättämät kevyen liikenteen väylien täydennykset sekä liikenneselvityksen mukaiset kevyen liikenteen reitistön täydennystarpeet.
	1.29. Valtatien rinnakkaistie- ja liittymäjärjestelyt tulee toteuttaa ennen suunnitellun maankäytön toteuttamista valtatie eteläpuolelle.	1.29 Merkitään tiedoksi. Rinnakkaistie- ja liittymäjärjestelyt voidaan toteuttaa alueiden toteutukseen suhteuttaen asemakaavoituksen kautta. Tarkistetaan asuinalueiden varauksia valtatie eteläpuolisten alueiden osalta. Alueen maankäyttö toteutetaan alueelle laadittavan asemakaavan sekä katusuunnitelman mukaan. <b>Esitys muutoksesta kaavaluonnokseen:</b> Täsmennetään kaavavarauksia ja määräyksiä.
	1.30. Liikenneselvityksessä tulisi tarkastella myös mahdollisuus vaiheittain toteutettaviin liikennejärjestelyihin.	1.30 Uudessa liikenneselvityksessä on esitetty toimenpiteiden vaiheistuksen liittyminen maankäytön kehittämiseen. Ks. kohta 1.29 <b>Ei aiheuta muutoksia osayleiskaavaluonnokseen.</b>
	1.31. Valtatie 18 eritasoliittymän osalta kunnan tulee varmistaa eritasoliittymän ramppien tarvitsemat tilavaraukset.	1.31 Osayleiskaavassa liittymä on esitetty symbolilla. Eritasoliittymän tilavaraukset huomioidaan tarkemmin liittymän vierelle osoitettujen uusien alueiden asemakaavoituksen yhteydessä. <b>Ei aiheuta muutoksia osayleiskaavaluonnokseen.</b>
	1.32. Valtatie varteen molemmin puolin Taipaleenlavanvantieta on esitetty työpaikka-alueita. Liikenneselvityksessä tulisi tarkastella mahdollisuutta hajottaa	1.32 Liittymää on mahdollista porrastaa. Ylipään osayleiskaavassa on osoitettu lähistölle eritasoliittymä, johon liikenne uusilta työpaikka-alueilta myös tulee

	<p>valtatie nelihaaraliittymä T-liittymäpariksi vasen-oikea-porrastuksella. Sivusuunnan liikenteen lisääntyessä nelihaaraliittymän turvallisuus heikenee. Liikenneviraston ohjeistuksen mukaan nelihaaraliittymiä ei tule osoittaa valta- ja kantateilla varsinkin kun liittymän ympäristöön on osoitettu uutta maankäyttöä.</p>	<p>ohjautumaan. Porrastamisen vaihtoehtona on myös toisen liittymähaaran katkaisu. Parantamistapa ratkaistaan tarkemmassa suunnittelussa sitten, kun se on maankäytön kehittymisen kannalta tarpeen.</p> <p><b>Esitys muutoksesta kaavaluonnokseen:</b> Esitetään liittymä uudella merkinnällä ”merkittävästi parannettava liittymä”.</p>
	<p>1.33. Joukkoliikenteen osalta ELY-keskuksen tavoitteena on selvittää kuntapysäkkien sijainti ja laatu sellaisissa kunnissa, joissa ei tällä hetkellä ole linja-autoasemaa. Kuntapysäkki on kuntakeskuksessa sijaitseva korkeatasoinen keskuspysäkki, jonka kautta kaikki linja-autot kulkisivat. Kuntapysäkkien kehittämällä pyritään tukemaan joukkoliikenteen houkuttelevuutta. Isossakyrössä kuntapysäkin sijainnista on ollut kaksi vaihtoehtoa, joista liikennöitsijä- ja kuntahaastattelujen perusteella on päädytty uimahallin pihalla olevaan pysäkkiin. Pikavuorot kuitenkin ajavat valtatieä pitkin eivätkä poikkeuimahallilla.</p>	<p><b>1.33 Esitys muutoksesta kaavaluonnokseen:</b> Täydennetään kaavaselostusta tiedolla kuntapysäkitä.</p>
	<p>1.34. Kaavakartalla sijaitsee valtatie pohjoispuolella teollisuusalueita, jotka rajautuvat asutukseen. Osa alueista tulisi muuttaa teollisuusalueiksi, jolla ympäristö asettaa toiminnan laadulle erityisiä vaatimuksia (TY), koska läheisyydessä on ympäristövaikutuksille herkkiä toimintoja kuten asumista.</p>	<p><b>1.34 Esitys muutoksesta kaavaluonnokseen:</b> Muutetaan asutuksen lähellä sijaitsevat teollisuusalueet TY-varauksiksi.</p>
	<p>1.35. Valtatie eteläpuolelle maa- ja metsätalousalueelle on sekä maatalousalueelle on osoitettu suluissa rinnakkaismerkintä T/res, mahdollinen teollisuus- ja varastoalueen laajentumisalue. ELY-keskus suosittelee asetuksen mukaisia kehittämistavoitemerkintöjä, esim. nro 1 tai 2, yhdyskuntarakenteen laajenemissuunta tai laajenemisalue.</p>	<p><b>1.35 Esitys muutoksesta kaavaluonnokseen:</b> Muutetaan alueen reunaviiva kehittämistavoitemerkinnan 2 mukaiseksi.</p>
	<p>1.36. Kaava-alueella on yhteensä kymmenen kohdetta, jotka on kirjattu Suomen ympäristökeskuksen yllä-</p>	<p>1.36 Alue on voimassa olevassa asemakaavassa osoitettu AL-alueeksi eikä kunnan tietojen mukaan</p>

	<p>pitämään Maaperän tietojärjestelmään. Entinen Isonkyrön saha ja mylly (kohde 81753, Pohjankyröntie 49) on kaavassa osoitettu asuin-, liike- ja toimistorakennusten alueeksi. Saha on lopetettu 1960 ja sen rakennukset on purettu. Saha-alueen mahdollinen pilaantuminen kyllästys- ja sinistymisenestoaineilla tulisi selvittää, mikäli historiatiedot eivät osoita, että sahalla on ollut vain mekaanista puun käsittelyä.</p>	<p>alueella ole käytetty maaperän pilaantumista aiheuttavia aineita. <b>Ei aiheuta muutoksia osayleiskaavaaluonnokseen.</b></p>
	<p>1.37. Viemäriverkoston tulee kattaa suunnitelman mukaiset uudet rakennettavat alueet, jotka tulee vahvistaa viemäriverkoston toiminta-alueeseen kaavan etenemisen yhteydessä.</p>	<p>1.37 Merkitään tiedoksi. <b>Ei aiheuta muutoksia osayleiskaavaaluonnokseen.</b></p>
	<p>1.38. Yleinen kaavamääräys, jonka mukaan asemakaavoituksen yhteydessä tulee uusilla korttelialueilla laatia hulevesisuunnitelma pintavesien johtamisesta, on hyvä ja vastaa vuonna 2014 voimaan tullutta uutta lakia hulevesistä. Kunta vastaa hulevesien hallinnan järjestämisestä asemakaava-alueella.</p>	<p>1.38 Merkitään tiedoksi. <b>Ei aiheuta muutoksia osayleiskaavaaluonnokseen.</b></p>
	<p>1.39. Hulevesiselvitys olisi tarkoituksenmukaista laatia jo yleiskaavavaiheessa, koska käytännössä hulevesien järjestäminen ja suunnittelu edellyttää laajemman alueen ja valuma-alueiden tutkimista. Hulevesien järjestelyä varten saattaa olla tarpeen suunnitella kosteikkoalueita, pidätysaltaita tms., jotka edellyttävät yleiskaavaan soveltuvan kaava-merkinnän, esim. viheralue tai suojaviheralue.</p> <p>Kyrönjoen vedenlaadun kannalta on hyvä, jos hulevesien laatua voitaisiin parantaa laskelmalla hulevedet jokeen kosteikon, ojaston tai vastaavan järjestelmän kautta.</p> <p>Suunnitelmalliset hulevesijärjestelyt vähentävät myös tulvimisvaaraa keskustan alueella. Tällaiset taajamatulvat voivat lisääntyä tulevaisuudessa ilmastomuutoksesta aiheutuvien lisääntyvien rank-</p>	<p>1.39 Osayleiskaavan selvityksiä on täydennetty hulevesiselvityksellä, joka on huomioitu osayleiskaavaehdotuksessa. <b>Esitys muutoksesta kaavaaluonnokseen:</b> Täsmennetään yleisiä määräyksiä hulevesien osalta. Merkitään osayleiskaavaan hulevesiselvityksen suositusten mukaiset alueet hulevesien käsittelyä varten.</p>

	<p>kasateiden myötä. ELY-keskuksen kanta on, että keskustan osayleiskaavoituksen selvityksiin tulisi vielä lisätä hulevesiselvitys.</p>	
	<p>1.40. Kaavaselostuksen kohdan 5.3.10 mukaan kaavakarttaan on merkitty Kyrönjoen tulvavaarakartituksen keskimäärin kerran 100 vuodessa toistuvan tulvakorkeuden (HW 1/100) mukaiset tulvavaara-alueet, joita koskevat tarkemmat yleismääräykset alimmista rakentamiskorkeuksista. Nämä määräykset on kuitenkin otettava huomioon laajemmalla alueella, sillä kaavakartan raja-osa osoittaa vain alueen, jolle HW 1/100 mukainen tulva levittäytyy.</p> <p>Vuonna 2014 annettujen uusien ohjeiden (Ympäristöopas: Tulviin varautuminen rakentamisessa) mukaan alin tulvien kannalta hyväksyttävä rakentamiskorkeus määritellään lisäämällä kerran 100 vuodessa esiintyvään ylimpään tulvakorkeuteen harkinnanvarainen lisäkorkeus. Näin ollen alimmat rakentamiskorkeudet on huomioitava myös kartalle merkityn tulvavaara-alueen ulkopuolella.</p> <p>Lisäksi on huomioitava, ettei tulvakartoitusta ole tehty koko osayleiskaavan alueelle (esim. Lehmäjoen varrella).</p>	<p>1.40 Kaavamääräyksissä on esitetty taulukko harkinnanvaraisen lisäkorkeuden sisältävistä alimmista rakentamiskorkeuksista, myös Lehmäjoen varrella. Taulukkoa on täydennetty ELY-keskuksen 2.2.2016 päivätyn lausunnon perusteella.</p> <p><b>Esitys muutoksesta kaavaluonnokseen:</b> Tarkennetaan kaavaa ja selostusta.</p>
	<p>1.41. Kaavakartan merkintöjen selityksessä on merkinnän tv mainittu olevan tulvavaarakartoitetun alueen raja, mikä on virheellinen tieto. Rajaus näyttää osoittavan alueen, jolle HW 1/100 mukainen tulva levittäytyy (kuten kaavaselostuksessa on mainittu). Tulvavaarakartoitettu alue on huomattavasti tätä suurempi.</p>	<p>1.41 Luonnoksessa käytetty merkintä vastaa kunnan muissa osayleiskaavoissa käytettyä merkintää, joten sitä käytettiin yhtenäisyyden vuoksi.</p> <p><b>Esitys muutoksesta kaavaluonnokseen:</b> Muutetaan merkinnän selite muotoon: Tulvavaara-alueen raja (HW 1/100)</p>
	<p>1.42. Kaavaselostuksen kohdassa 5.4 sekä kaavakartassa olevat tulvakorkeudet ja alimmat rakentamiskorkeudet ovat ELY-keskuksen 12.3.2015 antaman lausunnon (EPOELY/75/07.02/2011) mukaiset. Liit-</p>	<p>1.42 Merkitään tiedoksi. Ks. myös kohta 1.40.</p> <p><b>Esitys muutoksesta kaavaluonnokseen:</b></p>

	teissä tätä uutta lausuntoa ei kuitenkaan ole, pelkästään aiempi 29.7.2011 annettu lausunto.	Kaavaehdotuksen liitteeksi lisätään uudempi lausunto.
	1.43. Liitteenä 8 olevat tulvavaarakartat ovat jo vanhentuneet. Uudet tarkentuneet tulvavaarakartat ovat nähtävissä osoitteessa <a href="http://www.ymparisto.fi/tulvakartat">www. ymparisto.fi/ tulvakartat</a> .	1.43 Merkitään tiedoksi. Uudet tulvakartat on huomioitu kaavoituksessa ja selostuksessa s.14. <b>Esitys muutoksesta kaavaluonnokseen:</b> Päivitetään kaavaselostuksen liitekartta 8.
	1.44. ELY-keskus suosittelee yhteisen neuvottelun pitämistä Isokyrön keskustan osayleiskaavoituksen kysymyksistä, ennen kuin kaava työstetään ehdotukseksi.	1.44 Neuvotteluja ELY-keskuksen kanssa on järjestetty 9.2.2016, 26.2.2016 (viranomaisneuvottelu) sekä 22.4.2016.
<b>2. Pohjanmaan liitto</b>	2.1. Pohjanmaan maakuntakaava 2030 vaihekaavoineen on hyvin referoitu kaavaselostuksessa ja myös miten osayleiskaava toteuttaa maakuntakaavan tavoitteet ja kehitysperiaatteet. Sama koskee valtakunnallisia alueidenkäyttötavoitteita. Myös muut aluetta koskevat seudulliset suunnitelmat kuten Pohjanmaan liikennejärjestelmäsuunnitelma ja Vaasan kaupunkiseudun rakennemalli 2040 on huomioitu.	2.1 Merkitään tiedoksi. <b>Ei aiheuta muutoksia osayleiskaavaluonnokseen.</b>
	2.2. Osayleiskaavan tavoitevuosi on 2035 kun taas Pohjanmaan maakuntakaavan tavoitevuosi on 2030. Pohjanmaan liitto ei kuitenkaan näe tässä ristiriitaa. Vaasan kaupunkiseudun rakennemallin tavoitevuosi on 2040 ja se tulee olemaan yksi Pohjanmaan maakuntakaavan 2040 lähtökohdista.	2.1 Merkitään tiedoksi. <b>Ei aiheuta muutoksia osayleiskaavaluonnokseen.</b>
	2.3. Kaavaselostuksen mukaan kaava-alueen asukasluku oli vuoden 2013 lopussa noin 2500. Kunnan väkiluku on laskenut 1990 puolivälistä lähtien melko tasaisella nopeudella ja tilastokeskuksen väestöennusteessa ennakoidaan kehityksen jatkuvan vaikka väkiluvun lasku hitaasti tasaantuu. Vaasan kaupunkiseudun rakennemallissa Isokyrö on esitetty kehitettäväksi asuin-keskukseksi ja tavoitteena on 300 uutta asukasta vuoteen 2040.	2.1 Merkitään tiedoksi. Ks. kohta 1.17  <b>Esitys muutoksesta kaavaluonnokseen:</b> Asukaslukua sekä asuntoalueiden määrää tarkistetaan.

	Väkilukuennusteisiin ja rakennemalliin nähden 1000 uutta asukasta mahdollistava osayleiskaava vaikuttaa ylimitoitetulta. Kaavaratkaisua voi kuitenkin jonkin verran puolustaa sillä, että uudet asu-alueet sijoittuvat nykyisen yhdysrakenteen sisälle tai yhteyteen. Pohjanmaan liiton mielestä olisi hyvä vaiheistaa osayleiskaavan toteutumista siten, että olemassa olevat asemakaava-alueet toteutetaan ennen uutta Lapinmäen asemakaava-aluetta.	
2.4.	Merkinnöistä puuttuu RKY-alueiden rasterimerkin- tä. Suunnittelumääräyksestä pitäisi ilmetä, että alueen kulttuurihistorialliset arvot on säilytettävä.	2.4 Ks. myös kohta 3.5. <b>Esitys muutoksesta kaavaluonnokseen:</b> Tarkistetaan määräyksiä ja merkintöjä.
2.5.	Kaavaselostuksen sivun 20 kartalla on esitetty valtakunnallisesti arvokkaan maisema-alueen uusi ehdotettu rajausta. Pohjanmaan liitto ehdottaa, että osayleiskaavassa käytettäisiin tätä rajausta maakuntakaavassa olevan rajauksen sijaan.	2.5 Uuden inventoinnin mukainen rajausta ei ole voimassa ennen kuin valtioneuvosto on rajaukset vahvistanut. Siihen asti tulee käyttää nykyistä rajausta. <b>Ei aiheuta muutoksia osayleiskaavaluonnokseen.</b>
2.6.	Pohjanmaan liitto pyytää Isonkyrön kuntaa miettimään keskustatoimintojen alueen rajausta. Kaavaselostuksen mukaan C-alueelle soveltuvia toimintoja ovat palvelut ja hallinto, keskustaan soveltuva asuminen, keskustaan soveltuvat ympäristöhäiriötä aiheuttamattomat työpaikkatoiminnat sekä näihin liittyvä liikenne, virkistys ja yhdyskuntatekninen huolto. VL- ja PY-alueet voisivat siten sisältyä C-alueeseen ja C-alueesta tulisi yhtenäinen alue.	2.6 C-alueen laajentaminen esityksen mukaisesti tuo osayleiskaavaan muuntojoustavuutta, jolloin keskustaa-alue voidaan suunnitella tarkemmin ja vapaammin asemakaavalla. <b>Esitys muutoksesta kaavaluonnokseen:</b> Sisällytetään C-alueen rajaukseen myös keskustan palvelualueita.
2.7.	Maakuntakaavassa on osoitettu kaksi virkistys-/matkailukohdetta. Näistä ainoastaan Vuoressalo on osoitettu kartalle. Kaavaselostuksessa pitäisi käydä ilmi miksi vanha kirkko on jätetty pois.	2.7 ELY-keskus on 26.2.2016 pidetyssä viranomaisneuvottelussa todennut, että PY/s ja VL -merkinnät ovat tarkoitukseen nähden riittäviä, eikä virkistyskohdemerkintä ole tarpeellinen. <b>Ei aiheuta muutoksia osayleiskaavaluonnokseen</b>
2.8.	Kaavaselostuksen sivulla 40 lukee, että Kyrönjoen molemmille puolille on osoitettu pyöräreitit. Näitä reittejä ei löydy kaavakartasta.	2.8 <b>Esitys muutoksesta kaavaluonnokseen:</b> Lisätään kartalle pyöräilyreitit.



	<p>2.9. Koska Kyrönjoen jokilaakso on tulvaherkkä alue, pitäisi osayleiskaavaan osoittaa riittävästi alueita hulevesien käsittelyyn. AOM-1 ja AOM-2 alueiden suunnittelumääräyksissä voisi myös olla maininta tulvariskin huomioimisesta.</p>	<p>2.9 Osayleiskaavan selvityksiä on täydennetty hulevesiselvityksellä, joka huomioidaan jatkosuunnittelussa. Katso myös kohta 1.39. <b>Esitys muutoksesta kaavaluonnokseen:</b> Lisätään AOM-1 ja AOM-2 alueita koskeviin määräyksiin maininta tulvariskin huomioimisesta.</p>
	<p>2.10. Osayleiskaavassa on alueita joilla on päällekkäisiä merkintöjä kuten MY, Luo ja s-2. Pelkästään MY tai luo riittäisi.</p>	<p>2.10 <b>Esitys muutoksesta kaavaluonnokseen:</b> MY-varaukset muutetaan M-varauksiksi.</p>
	<p>2.11. AP-merkinnällä on suunnittelumääräyksenä ”Alue on tarkoitettu asemakaavoitettavaksi”. Sama määräys voisi olla myös TP- ja TP-1 – merkinnöillä ja T/res – alueella, joka on erittäin suurikokoinen. Olisi hyvä jos kaikilla merkinnöillä olisi suunnittelumääräys.</p>	<p>2.11 Yleisissä määräyksissä oli luonnosvaiheessa maininta, mitkä alueet on tarkoitettu asemakaavoitettavaksi. ELY-keskus piti viranomaisten kanssa käytössä neuvottelussa yleimääräystä tarpeettomana. <b>Esitys muutoksesta kaavaluonnokseen:</b> Poistetaan yleismääräys asemakaavoitettavista alueista.</p>
	<p>2.12. Pitäisikö kotieläintalouden suuryksiköiden ja ehkä myös maatilojen talouskeskusten alueiden ympärillä olla suojavyöhyke varmistamaan toiminnan tulevaisuutta?</p>	<p>2.12 Kaavaselostuksen liitekartassa 21 on esitetty ympäristön tila ja häiriötekijät, jotka on huomioitu osayleiskaavan aluevarauksissa ja uusien alueiden sijoittelussa. <b>Ei aiheuta muutoksia osayleiskaavaluonnokseen.</b></p>
	<p>2.13. Rautatieliikenteen melualue on kaavakartassa merkinnällä me eikä me-1.</p>	<p>2.13 <b>Esitys muutoksesta kaavaluonnokseen:</b> Rautatieliikenteen melualuemerkintään kaavakartalla lisätään pois jäänyt indeksinumero 1.</p>
	<p>2.14. Muutamit AT – alueista ovat todella pieniä ja Pohjanmaan liitto kysyy onko AT-merkintä paras merkintä näille alueille. AT ja AT-1 alueiden suunnittelumääräykset eroavat toisistaan ainoastaan koskien raskasta liikennettä. Voisiko nämä merkinnät yhdistää?</p>	<p>2.14 Molemmilla alueilla liikkuu maatalouskoneita tai kaivureita, joten raskasta liikennettä ei voida kieltää ja se poistetaan. Alueilla voidaan käyttää samaa merkintää. <b>Esitys muutoksesta kaavaluonnokseen:</b> Yhdistetään pieniä AT-alueita laajemmaksi kokonaisuudeksi ja yhtenäistetään määräys.</p>
	<p>2.15. Kaavaselostus on hyvin johdonmukaisesti kirjoitettu.</p>	<p>2.15 Merkitään tiedoksi.</p>

	tu. Kaavaselostuksen pituuden vuoksi on hyvä, että selostuksen alussa on kattava tiivistelmä.	<b>Ei aiheuta muutoksia osayleiskaavaluonnokseen.</b>
	2.16. Isonkyrön keskustan osayleiskaava on laadittu maakuntakaavan tavoitteiden ja kehittämissperiaatteiden mukaisesti. Erityisen positiivinen asia on se millä tavalla kaavaratkaisussa on integroitu matkailun kehittäminen myös muihin asiakokonaisuuksiin.	2.16 Merkitään tiedoksi. <b>Ei aiheuta muutoksia osayleiskaavaluonnokseen.</b>
<b>3. Pohjanmaan museo</b>	3.1. Pohjanmaan museo katsoo, että Isonkyrön keskusta-alueen osayleiskaavassa on alueen rikas kulttuuriympäristö eri osa-alueineen huomioitu kaavan valmistelussa ja kaavaa varten laadituissa selvityksissä. Maakuntamuseo on tyytyväinen avaran peltomaiseman säilymisen turvaamisesta huomioimalla valtakunnallisesti merkittävän Kyrönjokilaakson maisema-alueen peltoympäristö maisemallisesti arvokkaana peltoalueena, jonne ei ole sijoitettu merkittäviä uusia toimintoja.	3.1 Merkitään tiedoksi. <b>Ei aiheuta muutoksia osayleiskaavaluonnokseen.</b>
	3.2. Osayleiskaavaluonnoksen kaavakartassa on kuitenkin puutteita kulttuuriympäristöjen ja niiden osa-alueiden merkintätavoissa sekä kaavamääräyksissä. Kaavaselostuksen ja kaavakartan määräykset ovat osittain toisistaan eroavia. Pohjanmaan museo katsoo, kaavaa tulee tältä osin tarkentaa, jotta alueen arvokkaat muinaismuistot sekä merkittävä rakennettu kulttuuriympäristö tulee huomioiduksi riittävällä tasolla ja kaavaselostus sekä kaavakartta vastaavat toisiaan.	<b>3.2 Esitys muutoksesta kaavaluonnokseen:</b> Tarkistetaan selostuksen määräykset vastaamaan kaavakartan määräyksiä.
	3.3. Alueella sijaitsee sekä muinaismuistokohteita, että -alueita. Näihin liittyvää merkintää sekä kaavamääräystä tulee tarkentaa.	3.3 Ks. kohta 3.4.
	3.4. Muinaisjäännöksiä merkinnässä pääsääntönä on, että kiinteistä muinaisjäännöksistä käytetään joko kohde- tai aluumerkintää, jolloin aluerajaukset saadaan muinaisjäänösrekisteristä tai selvitetään kaavoituksen osana.	Alueen muinaisjäännökset ovat varsin pienialaisia Napuen taistelutannerta lukuun ottamatta. Kohdemerkinnän on katsottu olevan esitystavaltaan selkeämpi, koska aluumerkintä jäisi paikoin kovin pieneksi ja huomaamattomaksi. Kohdemerkintä peittää muinais-

		<p>jäännösalueet. Napuen alueen merkinnästä on museon kanssa sovittu käytettävän osa-aluemerkintää, sillä alueella on useita muinaisjäännöskohteita.</p> <p><b>Esitys muutoksesta kaavaluonnokseen:</b> Lisätään muinaisjäännöskohteille ja –alueelle oma määräyksensä.</p>
3.5.	<p>Valtakunnallisesti merkittävät rakennetut ympäristö (RKY 2009) on merkitty kaavakarttaan rasterilla. Museo katsoo, että merkintä on melko peittävä ja piilottaa alueen muita kaavamääräyksiä. Museo esittää, että kaavamerkintä muutetaan viivarajaukseksi ja merkinnän määräysosaa täydennetään kertomalla alueen keskeiset arvot ja miten niitä tulee huomioida maankäytössä.</p>	<p>3.5 Ks. myös kohta 2.4.</p> <p><b>Esitys muutoksesta kaavaluonnokseen:</b> Parannetaan merkinnän selkeyttä ja täydennetään määräystä.</p>
3.6.	<p>Kyrönjoen valtakunnallisesti arvokas maisema-alue on merkitty kaavaan aluemerkinällä ma-1. Kaavamerkintä ei kuitenkaan erotu kartalta selkeästi eikä asiaa tuntemattoman ole mahdollistaa aluekonaisuuden laajuutta. Merkintää tulee selkeyttää.</p>	<p><b>3.6. Esitys muutoksesta kaavaluonnokseen:</b> Parannetaan merkinnän selkeyttä.</p>
3.7.	<p>Rakennetun kulttuuriympäristön muut tärkeät kohteet on merkitty kaavakartalle yksittäisinä suojeltavina kohteina. Kaavaselostuksen tausta-aineistoissa on kulttuuriympäristöselvityksen tuloksena esitetty myös merkittävät kulttuuriympäristöaluekonaisuudet, mutta nämä alueet puuttuvat osayleiskaavasta.</p> <p>Museo esittää, että Isonkyrön keskustan ja sen ympäröivien alueiden huomattavan rikkaan kulttuuriympäristön säilymistä edistämiseksi tulee kulttuuriympäristöselvityksen esille nostetut merkittävät alueet esittää kaavassa aluemerkinällä ja merkintään liittyvällä, alueiden säilymistä ohjaavalla kaavamääräyksellä.</p>	<p>3.7 Ks. myös kohta 1.17.</p> <p><b>Esitys muutoksesta kaavaluonnokseen:</b> Lisätään alueet kartalle ja täydennetään määräystä.</p>
3.8.	<p>Museo katsoo lisäksi, että yksittäisten kohteiden suojelumerkintöjä tulee myös tarkentaa lausunnos-</p>	<p>Ks. myös kohta 1.12.</p>

	sa annetun esimerkin mukaan.	<b>Esitys muutoksesta kaavaluonnokseen:</b> Tarkennetaan srs-, sr-1- ja sr-2 -suojelumääräyksiä.
	3.9. Lisäksi museo katsoo, että s-3 merkintä, joka viittaa viitasammakon lisääntymis- ja levähdysalueisiin olisi hyvä merkitä selkeämmin erottuvaksi suojeltavan kulttuuriympäristön kohteista, jotta kaavakartta olisi mahdollisimman yksiselitteinen.	3.9. <b>Esitys muutoksesta kaavaluonnokseen:</b> Luonnonsuojelua koskeva s-3 –merkintä muutetaan vihreäksi.
<b>4. Liikennevirasto</b>	4.1. Osayleiskaavaluonnoksessa on kaava-alueen eteläosaan Ventälään osoitettu rautatieasema -merkinnällä uusi aseman paikka raitatieasemaketta varten. Kaavaselostuksessa on kuvattu, että nykyinen Orismalan seisaken sijaitsee kaukana keskustasta ja palvelee siten huonosti keskustassa asuvia. Ventälään osoitettu seisake sijaitsee noin kolmen kilometrin päässä keskustasta alueella, jossa on vain vähän asutusta. Kaavaluonnoksessa on noin kilometrin päähän seisakkeesta osoitettu pientalovaltainen asuntoalue (AP).  Liikenneviraston näkemyksen mukaan juna vaatii joukkoliikennevälineenä suuren käyttäjäpotentiaalin aseman läheisyyteen, eikä sovellu pientalovaltaisen alueen ratkaisuksi. Liikenneviraston suunnitelmassa ei ole uuden seisakkeen toteuttaminen kaava-alueelle.  Lisäksi Liikennevirasto muistuttaa, että henkilöjunaliikennettä operoi toistaiseksi Suomessa VR Oy, mihin kannattaa olla yhteydessä arvioitaessa uusien liikennepaikkojen kaupallista toteutuvuutta.	4.1 Merkitään tiedoksi.  Suurin osa Isonkyrön keskustan asutuksesta ja työpaikka-alueista sijaitsee alle kolme kilometrin etäisyydellä Ventälän seisakkeesta, jonka vuoksi kunta haluaa mahdollistaa seisakkeen käyttöönoton.
	4.2. Liikennevirastolla ei ole muuta huomautettavaa kaavahankkeesta. Maanteiden osalta lausunnon antaa toimivaltainen ELY-keskus.	4.2 Merkitään tiedoksi. <b>Ei aiheuta muutoksia osayleiskaavaluonnokseen.</b>
<b>5. Museovirasto</b>	5.1. Museovirasto ilmoittaa Isonkyrön keskustan osayleiskaavan lausuntopyyntöä koskien, että Museoviraston ja Pohjanmaan museon välisen yhteistyösopimuksen mukaisesti asiaa hoitaa sekä arkeolo-	5.1 Merkitään tiedoksi. <b>Ei aiheuta muutoksia osayleiskaavaluonnokseen.</b>

	gisen kulttuuriperinnön, että rakennetun kulttuuriympäristön ja maiseman osalta Pohjanmaan museo.	
<b>6. Kauhavan kaupunki</b>	6.1. Kauhavan kaupungin kaavoitus- ja mittausosasto on tutustunut osayleiskaavan aineistoihin sekä tavoitteisiin ja toteaa, että kaava on asianmukaisesti laadittu, eikä Kauhavan kaupungilla ole sen johdosta huomautettavaa.	6.1 Merkitään tiedoksi. <b>Ei aiheuta muutoksia osayleiskaavaluonnokseen.</b>
<b>7. Laihian kunta</b>	7.1. Laihian kunnalla ei ole huomautettavaa osayleiskaavaluonnoksesta tai osallistumis- ja arviointisuunnitelmasta.	7.1 Merkitään tiedoksi. <b>Ei aiheuta muutoksia osayleiskaavaluonnokseen.</b>
<b>8. Maataloustuottajain Isonkyrön yhdistys MTK-Isokyrö ry</b>	8.1. Kaavoituksessa tulisi käyttää erittäin suurella varovaisuudella ja todellisen tarpeen harkinnalla maa- ja metsätalousmaan normaalikäyttöä rajoittavia kaavamerkintöjä MY ja luo-1. Em. kaavamerkinnät aiheuttaa käyttörajoituksia huomattavalle osalle maatilain tai metsälöiden kokonaispinta-alasta, mikäli em. kaavamerkintöjä käytetään ”varmuuden vuoksi” turhan suurille pinta-aloille kohdistettuna.	8.1 MY-merkintä poistetaan osayleiskaavasta myös Pohjanmaan liiton esityksestä. Ks. kohta 2.10 Luo-merkinnällä on osoitettu luontoselvityksen mukaiset kaavoituksessa huomionarvoiset kohteet. Osa kohteista on mainittu myös maisemallisesti arvokkaiksi perinnemaisemiksi. Lisäksi osa alueista sisältää suojellun /uhanalaisen lajin elinpiiri tai kasvupaikan. Maisematyöluvan edellyttäminen on tavanomainen, maankäyttö- ja rakennuslain mukainen menetelmä luontoarvojen turvaamiseksi. Maisematyöluvan käsittelyssä voidaan tarkemmin huomioida Maankäyttö- ja rakennuslain 39 §:ssä mainittu kohtuullisuus maanomistajalle. Osayleiskaava on yleispiirteinen maankäyttöä ohjaava suunnitelma, jonka määräyksiä tarkastellaan ja tulkitaan tapauskohtaisesti tarkemman suunnittelun ja luvituksen yhteydessä. <b>Esitys muutoksesta kaavaluonnokseen:</b> Muutetaan MY-alueet M-alueiksi.
<b>9. Caruna Oy</b>	9.1. Kaava-alueella Suolaisentien varressa sijaitsee Caruna Oy:n omistama Suolaisen 110 / 20 kV sähköasema. Sähköasemaa syöttää EVP Alueverkko Oy:n omistama voimajohto Tuovila–Lapua. Toi-	<b>9.1. Esitys muutoksesta kaavaluonnokseen:</b> Tarkistetaan kaavaselostusta esitetyksi.

	vomme sähköaseman omistajatiedon oikaisua kaavaselostukseen. Sähköasema on merkitty kaavakarttaan asianmukaisella EN-merkinnällä.	
	9.2. Olemassa olevan sähkönjakeluverkoston rajoitteet tulee huomioida kaikissa uusissa rakennuskohteissa. 20 kV ilmajohto rajoittaa rakentamista siten, että suosittelemme rakennusten sijoittamista vähintään 7 m etäisyydelle johdon keskilinjasta. Pylväsmuuntamoille suosittelemme 10 m etäisyyttä ja puistomuuntamoille 5 metrin etäisyyttä. Nämä rajoitteet olisi hyvä huomioida rakennuslupia käsitellessä.	9.2. Merkitään tiedoksi tarkempaa suunnittelua varten. <b>Ei aiheuta muutoksia osayleiskaavaluonnokseen.</b>
	9.3. Tarvittavat johto- ja muuntamosiirrot tehdään Carunan toimesta ja siirtokustannuksista vastaa tilaaja.	9.3. Merkitään tiedoksi tarkempaa suunnittelua varten. <b>Ei aiheuta muutoksia osayleiskaavaluonnokseen.</b>
	9.4. Uusien rakennettavien verkostojen suunnitelmat tarkennetaan kun sähkönjakelutarpeesta saadaan yksityiskohtaisempaa tietoa. Uudet verkostot pyritään rakentamaan pääosin tienvarsiin muun kunnallistekniikan rakennuttamisen yhteydessä tai muun liittymärakentamisen yhteydessä.	9.4. Merkitään tiedoksi tarkempaa suunnittelua varten. <b>Ei aiheuta muutoksia osayleiskaavaluonnokseen.</b>
	9.5. Jakeluverkostoon (20 kV ja 0,4 kV) liittyviä merkintöjä ja muuntamoiden rakennuspaikkoja ei ole tarpeen esittää osayleiskaavassa, vaan ne voidaan lisätä asemakaavoituksen yhteydessä.	9.5. Merkitään tiedoksi tarkempaa suunnittelua varten. <b>Ei aiheuta muutoksia osayleiskaavaluonnokseen.</b>
	9.6. Osa uusista muuntamoista korvaa nykyisiä pylväsmuuntamoita. Turvataksemme sähköhuollolle välttämättömän muuntamotilan tarpeen toivomme, että kaavamääräyksiin lisättäisiin seuraava teksti: <i>Kaavassa saa sallitun rakennusoikeuden lisäksi rakentaa alueen sähkönjakelun vaatimat muuntamot. Muuntamot tulee sijoittaa siten, että ne ovat helposti luokse päästävässä ja huollettavissa.</i>	9.6. Osayleiskaavassa ei ole määritelty tai rajattu rakennusoikeuden määrää taajaman osalta. Rakennusoikeuden määrä määritellään asemakaavoituksessa ja taajaman ulkopuolella se määräytyy rakennusjärjestyksen mukaisesti. Määräys ei siten ole tarpeellinen osayleiskaavassa. Merkitään tiedoksi tarkempaa suunnittelua varten. <b>Ei aiheuta muutoksia osayleiskaavaluonnokseen.</b>
<b>10. Pirttikanta Oy</b>	10.1. Kaavassa osoitettu kotieläinten suuryksiköiden	Yleiskaava on yleispiirteinen maankäytön suunnitel-

	<p>alue on liian pieni. Esitämme alueen laajentamista ympäröivälle M-alueelle nykyisen tuotannon ja mahdollisten laajennusten mahdollistamiseksi.</p>	<p>ma. Tarkemmin laajuus voidaan määrittää lupahakemuksen yhteydessä.</p> <p><b>10.1 Esitys muutoksesta kaavaluonnokseen:</b> Laajennetaan ME-aluetta lounaaseen.</p>
<p><b>11. Kyrön voima Oy</b></p>	<p>11.1. Esitämme sr-2-suojelumerkinnän poistamista kohteelta 199; Pohjankyröntie 115, Pukkilansaaren lava + lipunmyynti.</p>	<p><b>Esitys muutoksesta kaavaluonnokseen:</b> Poistetaan kohteen suojelumerkintä.</p>
<p><b>12. Isonkyrön Metsästys- ja Ampumaseura</b></p>	<p>12.1. Lapinmäessä sijaitseva ampumarata-alue ympäristöineen on osoitettu pientalovaltaiseksi asuntoalueeksi. Esitämme ampumaradan säilyttämistä. Radalle voitaisiin rakentaa meluhaittoja ja harhaluoteja torjuvia rakenteita.</p>	<p><b>Esitys muutoksesta kaavaluonnokseen:</b> Muutetaan alue ampumarata-merkinnäksi (EA). Toiminta edellyttää ympäristölupaa, jossa mm. riittävä melusuojaus sekä turvallisuus tulee todentaa. Pienennetään ympärillä olevaa asuinalueita.</p>

Huomauttaja	Mieli pide	Kaavoittajan vastine
<p><b>13. Yksityishenkilöt</b> <b>(Olli ja Irja Ventä 152-416-2-200)</b></p>	<p>13.1. Esitämme Pysäkkitie ja Knaapilantien kulmauksessa sijaitsevan AK-alueen rajauksen muuttamista siten, että osa alueesta sisältyisi viereiseen AM-alueeseen. Läheisen suojellun rakennuksen (sr-1, kohde 202) sopiminen kylämaisemaa edellyttää välttää rakentamista.</p>	<p>13.1 Yleiskaavaluonnoksen rajausta on piirretty voimassa olevan asemakaavan mukaisesti. Kiinteistöjako on toteutunut kuitenkin toisin.</p> <p><b>Esitys muutoksesta kaavaluonnokseen:</b> Muutetaan osayleiskaavan rajausta kiinteistörajojen mukaiseksi.</p>
<p><b>14. Yksityishenkilöt</b> <b>(Sinikka ja Ahti Rinnasto 152-402-7-28)</b></p>	<p>14.1. 1,2 ha laajuinen tilamme jakaantuu pihapiiriin kohdalta MA ja AOM-1-alueisiin. Esitämme kiinteistön osoittamista AOM-2-alueeksi lisärakentamismahdollisuuksien säilyttämiseksi.</p>	<p>Laajennetaan AOM-alue koskemaan koko kiinteistöä. Alue on rantavyöhykettä, jolla Maankäyttö- ja rakennuslain 72 § mukaan rakentamisen tulee perustua joko asemakaavaan tai yleiskaavaan, jota voidaan käyttää rakennusluvan myöntämisen perusteena. Isonkyrön osayleiskaavaa ei ole laadittu siten, että sen perusteella voitaisiin myöntää rakennuslupa. Yleiskaavassa osoitettavien rakennuspaikkojen tulisi perustua emätilatarkasteluun, jonka pohjalta saadaan usein muutama rakennuspaikka/ rantakilometri, olemassa olevat mukaan lukien. Mitoitusta pienentäisi lisäksi alueen valtakunnallisesti arvokas avoin peltomaisema (MA). Jokirannassa on tähän nähden kuitenkin jo varsin taajasti toteutuneita rakennuksia, eikä yleiskaavalla uusia rakennuspaikkoja voida osoittaa, vaan lisärakentaminen edellyttää yksityiskohtaisempaa tarkastelua. Mahdollisuus lisärakentamiseen tulee tästä syystä tutkia rantavyöhykkeellä haluttaessa tarkemmin asemakaavalla tai hakemalla poikkeamislupaa. Edellytys ei koske Maankäyttö- ja rakennuslain 72.3 § mainittua rakentamista, kuten maatalouden harjoittamista varten tarpeellista rakentamista tai olemassa olevan pihapiiriin talousrakennuksen rakentamista.</p> <p><b>Esitys muutoksesta kaavaluonnokseen:</b> Laajennetaan AOM-alue koskemaan koko kiinteistöä. Muutetaan alue varaus AOM-4:ksi määräyksineen.</p>



<p><b>15. Yksityishenkilöt</b> <b>(Taisto Yli-Kiikan perikunta 152-403-1-225)</b></p>	<p>15.1. Esitämme pientalovaltaiseksi asuntoalueeksi osoitetun, Vahtimestarintiehen rajoittuvan pellonosan säilyttämistä peltomaana. Alueella on peltojen salaojia, kaivoja ja tunnearvoltaan tärkeä muistomerkki.</p>	<p><b>15.1. Esitys muutoksesta kaavaluonnokseen:</b> Alueella ei ole asemakaavaa, joten sen merkinnäksi muutetaan AOM-1. Peltokaistale säilytetään MT-alueena.</p>
	<p>15.2. Esitämme uudeksi AP-alueen osaksi merkityn peltomme säilyttämistä peltomaana. Alue on tilamme tuottavuuden kannalta merkittävä.</p>	<p><b>15.2. Esitys muutoksesta kaavaluonnokseen:</b> Säilytetään viljelykäytössä oleva peltoalue MT-alueena.</p>
	<p>15.3. Esitämme uudeksi AP- ja VL-alueiksi osoitetun metsäpalamme säilyttämistä kokonaisuudessaan metsätalouskäytössä.</p>	<p><b>15.3. Esitys muutoksesta kaavaluonnokseen:</b> Muutetaan kiinteistön metsäalue M-alueeksi eli maa- ja metsätalousvaltaiseksi alueeksi.</p>
<p><b>16. Yksityishenkilöt</b> <b>(Jorma Niemi 152-411-9-54; Martti Niemi 152-411-9-25; Jussi Peltoniemi 152-406-1-127; Arto Vakila 152-411-9-66)</b></p>	<p>16.1. Esitämme seuraavien ns. Ylisen metsää ja ranta-aluetta koskevien merkintöjen poistamista: MY – metsä ei sisällä erityisiä ympäristöarvoja luo-1 – edellyttää maisematyölupaa s-2 – koska metsikössä ei esiinny liito-oravaa tai sen ravintokasveja, kuten leppää.</p>	<p>16.1. Palokylän Ylinenmetsä on mainittu osayleiskaavaa varten laaditussa luontoselvityksessä (osayleiskaavan liite 10, s.13) metsätalousalueena, jolla on luonto- ja virkistysarvoja. Samassa selvityksessä osan alueesta todetaan olevan liito-oravan elinpiiriä. Ks. myös kohta 7.1. <b>Esitys muutoksesta kaavaluonnokseen:</b> Muutetaan MY-aluevaraus M-aluevaraukseksi. Ei muuta muutosta.</p>
<p><b>17. Yksityishenkilö</b> <b>(Raili Kulmala 152-403-3-35, 3:35 ja 3:45)</b></p>	<p>17.1. Kolme omistamaani asuintonttia on osoitettu MA-alueeksi. Vaadin tonteille merkintää AOM-1.</p>	<p>Muutetaan kiinteistöt AOM-alueeksi. Alue on rantavyöhykettä, jolla Maankäyttö- ja rakennuslain 72 § mukaan rakentamisen tulee perustua joko asemakaavaan tai yleiskaavaan, jota voidaan käyttää rakennuslupan myöntämisen perusteena. Isonkyrön osayleiskaavaa ei ole laadittu siten, että sen perusteella voitaisiin myöntää rakennuslupa. Yleiskaavassa osoitettavien rakennuspaikkojen tulisi perustua emätilatarkasteluun, jonka pohjalta saadaan usein muutama rakennuspaikka/ rantakilometri, olemassa olevat mukaan lukien. Mitoitusta pienentäisi lisäksi alueen valtakunnallisesti arvokas avoin peltomaisema (MA). Jokirannassa on tähän nähden kuitenkin jo varsin taajasti toteutuneita rakennuksia, eikä yleiskaaval-</p>

		<p>la uusia rakennuspaikkoja voida osoittaa, vaan lisärakentaminen edellyttää yksityiskohtaisempaa tarkastelua. Mahdollisuus lisärakentamiseen tulee tästä syystä tutkia rantavyöhykkeellä haluttaessa tarkemmin asemakaavalla tai hakemalla poikkeamislupaa. Edellytys ei koske Maankäyttö- ja rakennuslain 72.3 § mainittua rakentamista, kuten maatalouden harjoittamista varten tarpeellista rakentamista tai olemassa olevan pihapiiriin talousrakennuksen rakentamista.</p> <p><b>Esitys muutoksesta kaavaluonnokseen:</b> Muutetaan alue varaus AOM-4:ksi määräyksineen.</p>
<p><b>18. Yksityishenkilö</b> <b>(Tuomas ja Elina Perttilä</b> <b>152-408-1-80 ja 152-406-1-31)</b></p>	<p>18.1. Vaadimme pientalorakentamisen mahdollistavaa kaavamerkintää omistamalle määräalalle.</p>	<p>18.1. Alue sijaitsee tulvavaara-alueella, joille ei saa kaavassa osoittaa uutta asumista.</p> <p>Alue sijaitsee keskellä valtakunnallisesti merkittävää rakennettua kulttuuriympäristöä eli Napuen taistelutannerta (vaakaraidoitettu alue) sekä Napuen muinaisjäännösalueella (sm 23 pistekatkoviiva).</p> <p>Alue on lisäksi rantavyöhykettä, jolla rakentaminen edellyttää vuonna 2000 voimaan tulleen Maankäyttö- ja rakennuslain 72 § mukaan asemakaavaa tai sellaista osayleiskaavaa, jota voidaan käyttää rakennusluvnan myöntämisen perusteena. Isonkyrön osayleiskaavaa ei ole laadittu siten, että sen perusteella voitaisiin myöntää suoraan rakennuslupaa.</p> <p>Näistä syistä alueelle ei voida osoittaa rakennuspaikkaa osayleiskaavassa.</p> <p><b>Ei aiheuta muutoksia osayleiskaavaluonnokseen.</b></p>
<p><b>19. Yksityishenkilöt</b> <b>(Jari Kaarela ja Kirsi Mikkilä 152-416-1-143 ja 1:216)</b></p>	<p>19.1. Vaadimme AOM-1-alueen laajentamista Pohjankyröntien varrella sijaitseville M ja MT-alueille.</p>	<p><b>Esitys muutoksesta kaavaluonnokseen:</b> Laajennetaan AOM-1 –aluetta.</p>
<p><b>20. Yksityishenkilöt</b> <b>(Kirsti, Inari ja Kaisa Kettula sekä Petri Koskela</b></p>	<p>5.1. Koulun vieressä sijaitsevat, julkisten palvelujen ja hallinnon alueeksi merkityt tontit ja tontin osat tulee säilyttää pientalovaltaisena asuntoalueena.</p>	<p><b>Esitys muutoksesta kaavaluonnokseen:</b> Supistetaan PY-aluetta ja laajennetaan asuinalue ulottumaan voimassa olevan asemakaavan mukaisille</p>

152-416-6-123 ja 6:175)		AO-tonteille.
<b>21. Yksityishenkilö (Jukka Ojala 152-411-2-25)</b>	21.1. Pyydän huomioimaan lypsykarjatilamme laajenustarpeet laajentamalla Reiniläntien varrella sijaitsevaa ME-alueetta koilliseen.	<b>21.1 Esitys muutoksesta kaavaluonnokseen:</b> Laajennetaan ME-aluetta toiminnan laajentamismahdollisuuden turvaamiseksi. Säilytetään metsäaluetta pientaloalueen edustalla.
<b>22. Yksityishenkilö (Regina Hyyryläinen 152-416-3-26)</b>	22.1. Esitän Pysäkkiellä PY-alueen rajaamista siten, että asuinrakennuksen ympäristö osoitetaan pientalovaltaiseksi asuntoalueeksi.  22.2. Asuinrakennus ja kaksi samalla kiinteistöllä sijaitsevaa talousrakennusta on arvotettu rakennus- ja kulttuurihistoriallisin tai maisemallisin perustein arvokkaiksi rakennuksiksi, joiden suojeleminen on perusteltua. En vastusta suojelupäätöstä.	22.1. Palvelujen alue PY sisältää nykyisellään myös asumista. Alueen tarkempi maankäyttö suunnitellaan asemakaavalla. <b>Esitys muutoksesta kaavaluonnokseen:</b> Tarkennetaan PY-määräystä siten, että alueella sallitaan myös asuminen.  22.2. Päärakennus ei ole ulkopuolelta alkuperäisessä asussaan. Lisäksi rakennus sijaitsee aivan valtatie vierellä, sen melualueella. <b>Ei aiheuta muutoksia osayleiskaavaluonnokseen.</b>
<b>23. Yksityishenkilö (Jaakko Pukkinen)</b>	23.1. Osayleiskaavaluonnoksessa on esitetty vain osa olemassa olevista kevyenliikenteen reiteistä. Reitit tulisi merkitä kaavaan niin, että maanomistajat voivat ottaa asiaan kantaa jo valmisteluvaiheessa.	<b>23.1. Esitys muutoksesta kaavaluonnokseen:</b> Lisätään puuttuvat olemassa olevat kevyen liikenteen reitit sekä täydennetään kartalle kunnan päätöksen mukaiset uudet yhteydet.
<b>24. Yksityishenkilöt (Maria Ritala ja Mika Kaunismäki 152-403-1-123)</b>	24.1. Osa tontistamme on merkitty kaavassa virkistysalueeksi. Esitämme virkistysalueen rajaa siirrettäväksi, jotta koko tontille voitaisiin rakentaa.	24.1. Yleiskaava on yleispiirteinen maankäytön suunnitelma. Alueen toteutusta varten tullaan laatimaan erikseen asemakaava, jossa täsmennetään asuinkorttelien ja tonttien rajat sekä puistoalueet määritellään tarkemmin. Tontin rajat määritellään tarkemmin asemakaavassa. <b>Ei aiheuta muutoksia osayleiskaavaluonnokseen.</b>
<b>25. Raimo Jouppila (152-411-1-65 ja 11:48)</b>	25.1. Esitän Palonkylässä, Palonkyläntien länsipuolella sijaitsevalle M-alueelle AOM-1-merkintää. Taimikkoalueella on nykyisin talousrakennuksia.	25.1. Asuinrakentaminen ei vaaranna pohjavesialueen suojelemaa. Alueen osoittamiseen AO-alueeksi ei ole estettä. <b>Esitys muutoksesta kaavaluonnokseen:</b> Laajennetaan AOM-1 -aluetta.

	25.2. Esitän kahdelle Loukonkylässä, Lehmäjoentien itäpuolisella M-alueella sijaitsevalle palstalle AOM-1-merkintää.	25.2. Alueen vieressä kulkee voimalinja. Lisäksi alueen ja tien välissä on osayleiskaavaa varten laaditussa luontoselvityksessä todettu luonnonsuojelulain suojeleman liito-oravan elinpiiri. <b>Ei aiheuta muutoksia osayleiskaavaluonnokseen.</b>
<b>26. Yksityishenkilö (Erkki Kuusikko)</b>	26.1. Kaavaselostuksen kappaletta arvokkaista rakennuksista tulee tarkistaa. Varpola on entinen kappalaisen virkatalo ja nykyisin yksityisessä omistuksessa, kuten myös Lukkarila.	<b>26.1. Esitys muutoksesta kaavaluonnokseen:</b> Täsmennetään selostukseen, että kyseessä on entinen kappalaisen virkatalo.
<b>27. Yksityishenkilö (Samuli Koistinen 152-404-2-12)</b>	27.1. Omistamani tila Kuivilanvuoren pohjoispuolella on osoitettu maa- ja metsätalousvaltaiseksi alueeksi, jolla on erityisiä ympäristöarvoja. Pyydän muuttamaan omistamani tilan käyttötarkoituksen siten, että sille on mahdollista myöhemmin rakentaa pientaloja tai vapaa-ajan asuntoja.	27.1. Esityksen mukainen rakentaminen merkitsisi sellaista yhdyskuntarakenteen hajautumista, joka ei ole kestävän kehityksen eikä valtakunnallisten alueidenkäyttötavoitteiden mukaista. Alueella on lisäksi kotieläintalouden suuryksikkö, joka aiheuttaa hajuhaittaa. Metsäalue on ehdotuksessa muutettu tavanomaiseksi maa- ja metsätalousvaltaiseksi alueeksi M. Ks. kohta 2.10. <b>Esitys muutoksesta kaavaluonnokseen:</b> MY-aluevaraus muutetaan M-aluevaraukseksi. Ei muuta muutosta.
<b>28. Yksityishenkilö (Sirpa Kujala 152-406-3-122)</b>	28.1. Omistamani maa-alue Laurolan kylässä on merkitty maa- ja metsätalousvaltaiseksi alueeksi, jolla sallitaan vain maa- ja metsätalouteen liittyvä rakentaminen. Esitän kaavamerkinnän muuttamista maaseutumaisten pientalojen alueeksi.	28.1. <b>Esitys muutoksesta kaavaluonnokseen:</b> Muutetaan alue AOM-1 –alueeksi.
<b>29. Yksityishenkilö (Arto Vakkila 152-411-9-66)</b>	29.1. Vaadin Palonkylässä sijaitseville mailleni osoitetun luo-1-merkinnän poistamista.	29.1. Palokylän Ylinenmetsä on mainittu osayleiskaavaa varten laaditussa luontoselvityksessä (osayleiskaavan liite 10, s.13) metsätalousalueena, jolla on luonto- ja virkistysarvoja. Samassa selvityksessä osan alueesta todetaan olevan liito-oravan elinpiiriä. Palokylän laitumet on selvityksessä todettu maatalousalueeksi, jolla on luonto- ja maisema-arvoja.

		<p>Ks. myös kohta 7.1. <b>Ei aiheuta muutoksia osayleiskaavaaluonnokseen.</b></p>
<p><b>30. Yksityishenkilö (Olli Viding 152-416-4-136)</b></p>	<p>30.1. Huomautus Napuen joenrantaniittyä koskevasta luo-merkinnästä: Punavarpunen käy luo-merkinnän perusteeksi, mutta yleinen lampaannata ei tarvitse suojelua. Rajaukset tulisi tehdä lajien esiintymisen perusteella, eikä maanomistusrajojen mukaan.</p>	<p>30.1. Alueen on mainittu Tmi Pohjanmaan Luontotiedon luontoselvityksessä. Tämän tieto on otettu aiemman, Länsi-Suomen ympäristökeskuksen laatiman Maatalouden luonnon monimuotoisuuden yleissuunnitelman (yleiskaava-aineisto, liite 14) mukaan, jossa se on mainittu kohteena nro 36. Luontoselvityksessä on suositeltu alueen säilyttämistä historiallisista ja maisemallisista syistä. Luo-merkinnällä pyritään alueen ominaispiirteiden säilymiseen.</p> <p>Osayleiskaavassa luo-1 –rajaus ei koske koko kiinteistölle merkittyä VL-aluetta, vaan ainoastaan Maatalouden luonnon monimuotoisuuden yleissuunnitelman mukaista aluetta kiinteistön pohjoisosassa. Luontokohteen rajausmerkintää on selkeytetty muuttamalla se tumman vihreäksi. Osayleiskaavan VL- ja MA-alueiden välinen raja taas kulkee tarkoituksenmukaisesti kiinteistöjen rajalla, koska Pohjankyröntien länsipuolella alkaa kiinteistön 4:147 kohdalla molemmin puolin joen yli avautuva peltoaukea. Näkymä joen yli arvokkaan Napuen alueella halutaan säilyttää.</p> <p><b>Ei aiheuta muutoksia osayleiskaavaaluonnokseen.</b></p>
	<p>30.2. Perinnemaisema ja punavarpusten elinpiirit on säilytetty pitämällä alue avoimena. Puuntaimien poistamiseen ei tule edellyttää maisematyölupaa, tai alue jää hoitamatta.</p>	<p>30.2. Koska kyseessä on luontoselvityksen mukaan niittykohde, on puuntaimien poistaminen luo-1 -kaavamääräyksen mukaista alueen hoitamista maisemaa muuttamatta, eikä siten edellytä maisematyölupaa.</p> <p>Maisematyö lupa edellytetään sellaisesta toimenpiteestä, joka muuttaa maisemaa. Maiseman ja sen arvot ennallaan säilyttävät toimenpiteet, kuten puuntaimien poistaminen avoimena hoidettavalta alueelta eivät siten edellytä maisematyölupaa.</p> <p><i>Maankäyttö- ja rakennuslaki, 128 § Maisematyö lupa: Maisemaa muuttavaa maanrakennustyötä, puiden</i></p>

		<p><i>kaatamista tai muuta näihin verrattavaa toimenpidettä ei saa suorittaa ilman lupaa (toimenpiderajoitus).</i></p> <p><b>Eesitys muutoksesta kaavaluonnokseen:</b></p> <p>Täsmennetään selostukseen merkinnän kuvausta ja suositellaan, että laidun- ja niittyalueet tulisi säilyttää ja hoitaa avoimina perinnemaisemina laiduntamalla tai niittämällä ja niittojäte poistamalla.</p>
--	--	--