

YHTEENVETO OSALLISTEN KUULEMISESTA SEKÄ KAAVOITTAJAN VASTINEET KAAVAEHDOTUKSESTA SAATUIHIN LAUSUNTOIHIN JA MUISTUTUKSIIN

Kaavaehdotus nähtävillä (MRL 65§, MRA 19§) 1.6.–1.7.2016

Huomauttaja	Lausunnot	Kaavoittajan vastine
<p>1. Etelä-Pohjanmaan elinkeino-, liikenne- ja ympäristö-keskus</p>	<p>1.1. Kaavaehdotuksen uudet aluevaraukset Lapinmäen alueella valtatie eteläpuolella ja Ventälän uusi seisake ovat maakuntakaavan vastaisia. Voimassa olevassa maakuntakaavassa on käsitelty A-alueet, taajamatoimintojen alueet, joilla on osoitettu asemakaavoitettuja ja asemakaavoitettaviksi tarkoitettuja alueita. Näin ei voida tulkita Lapinmäen alueella olevaa maakuntakaavan valkoista aluetta. Suunnittelmääräyksenä on, että maankäytön suunnittelussa ja kaavoituksessa tulee edistää yhdyskuntarakenteen eheyttämistä. Isonkyrön A-alueet sijaitsevat kokonaisuudessaan valtatie pohjoispuolella.</p>	<p>Maakuntakaavassa Lapinmäen alue on Kaupunki–maaseutu -vuorovaikutusvyöhykettä, jolla kehitetään erityisesti kaupungin, hyvien liikenneyhteyksien ja maaseudun vuorovaikutukseen perustuvaa elinkeinotoimintaa, etätöitä ja asumista. Maakuntakaavan suunnittelumääräyksen mukaan <i>Alueiden käytön suunnittelussa asutus, palvelut ja työpaikat tulee ohjata ensisijaisesti olemassa oleviin kuntakeskuksiin ja kyliin. Alueen uudisrakentamista on ohjattava siten, että se sijoittuu yhdyskuntarakenteen kannalta edullisesti olemassa olevan asutuksen, palveluiden sekä liikenneyhteyksien läheisyyteen. Suunnittelussa tulee kiinnittää erityistä huomiota joukkoliikenteen kehittämiseen. Maankäytön suunnittelussa on turvattava joki- ja kulttuurimaiseman sekä hyvien ja yhtenäisten peltoalueiden säilyminen.</i></p> <p>Maakuntakaavan selostuksen sivulla 111 mainitaan, että kehittämissuunnitelmat antavat aluevarausmerkintöjä suuremman suunnitteluvapauden kuntakaavoitukselle. Kaupunki–maaseutu – vuorovaikutusvyöhykkeelle pyritään maakuntakaavan selostuksen mukaan kehittämään yhteiseen vuorovaikutukseen perustuvaa elinkeinotoimintaa ja asumista. Alueidenkäytön suunnittelun näkökulmasta alue- ja yhdyskuntarakenteen, joka minimoi liikkumista, hyödyntää olemassa olevia palveluita ja infrastruktuuria mahdollisimman tehokkaasti ja tukee joukkoliikenteellä ja kevyellä liikenteellä tapahtuvaa liikkumista, on yhdyskuntakustannuksiltaan edullisin. Vaasa-Seinäjäki -väli nähdään maakuntakaavassa erityisesti voimakkaana kehityskäytävänä. Valtatie eteläpuoli on esitetty maakuntakaavan selostuksen sivulla 20 taloudellisesti vetovoimaisena vyöhykkeenä, mikä on perusteena maakuntakaavan kehittämissuunnitelmalta.</p>

		<p>Isonkyrön taajama ulottuu nykyiselläänkin kiinni taajaman halkaisevaan valtatiehen ja on merkittävältä osin rakentunut myös valtatie eteläpuolelle, jonne on asemakaavoitettu asuinalueita, sosiaalitointa ja terveydenhuoltoa palvelevien rakennusten, liikerakennusten sekä teollisuus- ja varastorakennusten korttelialueita.</p> <p>Valtatien pohjoispuolelle ei ole mahdollisuutta ja tilaa sijoittaa laajoja uusia työpaikka-alueita. Työpaikka-alueet aiheuttavat liikennettä ja häiriötä, joilla olisi haitallisia vaikutuksia olemassa olevaan asutukseen. Valtatie pohjoispuolinen alue on myös Kulttuuriympäristön tai maiseman vaalimisen kannalta valtakunnallisesti arvokasta aluetta.</p> <p>Työpaikka-alue on sijoitettu olemassa olevan kuntakeskuksen yhteyteen edullisesti asutukseen ja palveluihin sekä liikenneyhteyksiin nähdessä, huomioiden työpaikka-alueen aiheuttamat liikenteelliset vaikutukset, joita on tarkasteltu erillisellä selvityksellä. Uusi työpaikka-alue mahdollistaa joukkoliikenteen parantumisen ja kehittämisen. Sijainti valtakunnallisesti arvokkaan kulttuurimaiseman ulkopuolella säilyttää myös suunnittelumääräyksen mukaisesti joki- ja kulttuurimaiseman arvoja.</p> <p>Kaavaehdotuksessa on huomioitu ELY-keskuksen luonnoksesta antama lausunto ja vähennetty alueelle osoitettuja asuinalueita. Uusi 30 tontin asuinalue on sijoitettu valtatie alikululle johtavan tien varrelle, nykyisten asemakaavoitettujen alueiden yhteyteen.</p> <p>Ympäristöministeriön oppaan, Maakuntakaavan sisältö ja esitystapa, mukaan maakuntakaavassa käsitellään vain niitä alueidenkäyttökysymyksiä, joilla on vähintään ylikunnallista merkitystä. Maakuntakaavan valkoinen alue ohjaa kuntakaavoitusta ja muuta maankäyttöä osoittamalla, ettei alueelle kohdistu maakunnallisia tai seudullisia tarpeita eikä niille siten lähtökohtaisesti tule myöskään kuntakaavoissa osoittaa maakunnallisesti tai seudullisesti merkittävää alueiden käyttöä. Lapinmäen alueella ei ole seudullista merkitystä.</p> <p>Lapinmäen alue toteuttaa edellä mainitusti maakuntakaavan suunnittelumääräyksiä sekä kehittämisperiaatteita, eikä ole maakuntakaavan vastainen.</p> <p>Seisake ks. kohta 1.2. Ks. myös kohta 2.2</p> <p>Ei aiheuta muutoksia osayleiskaavaehdotukseen.</p>
--	--	---

	<p>1.2. Julkisen liikenteen liityntäasema on maakunta-kaavassa osoitettu Orismalaan. Liikenneviraston lausunnon mukaan juna vaatii joukkoliikennevälineenä suuren käyttäjäpotentiaalin asemaseudun läheisyyteen eikä sovellu pientalovaltaisen alueen ratkaisuksi. Liikenneviraston suunnitelmissa ei myöskään ole uuden seisakkeen toteuttaminen kaava-alueelle.</p>	<p>VR on lopettanut junien pysähdykset Orismalan asemalla 20.6.2016 alkaen vähäisen matkustajamäärän vuoksi. Juna- ja muun joukkoliikenteen toimintaedellytyksien kehittämiseksi tulee kaavoituksella pyrkiä hakemaan ratkaisuja, joilla maankäyttö ja joukkoliikenne tukevat toisiaan. Matkustajien vähyys johtuu seisakkeen 8 kilometrin etäisyydestä Isonkyrön keskusta. On kohtuutonta vedota maakuntakaavamerkintään seisakkeiden sijainnista tilanteessa, jossa joukkoliikenne on voimakkaassa murroksessa.</p> <p>Suurin osa Isonkyrön keskustan asutuksesta ja työpaikka-alueista sijaitsee alle kolme kilometrin etäisyydellä Ventälän seisakkeesta, jonka vuoksi kunta haluaa mahdollistaa seisakkeen käyttöönoton. Kunnan tavoitteena on 1992 lakkautetun seisakkeen uudelleen käyttöönotto Isonkyrön keskustan kohdalla, joka on Laihian jälkeen asukasluvullaan suurin taajama Seinäjoen ja Vaasan välillä. Pohjanmaan maakuntakaavan kaavaselostuksen sivuilla 18 – 20 on esitelty maakuntaa koskevat kehitysskenaariot vuonna 2030. Isokyrö mukaan lukien on radalle esitetty useita uusia seisakkeita (rautatieasemia). Seisakkeen käyttöönottoa voidaan pitää vähintäänkin maakuntakaavan strategisten tavoitteiden mukaisena.</p> <p>Keskustan kohdalla sijaitseva asema on esitetty Vaasan kaupunkiseudun rakennemallissa 2040. Rakennemalli on strateginen suunnitelma kaupunkiseudun kehittämisestä ja se on huomioitu yhtenä kaavoitusta ja sen tavoitteita ohjaavana asiakirjana.</p> <p>Seisakkeen sijainti lähellä kuntakeskusta on myös Vaasa-Seinäjoki – kehityskäytävän tavoitteita tukeva ratkaisu. Lyhyt matka työpaikka-alueille parantaa joukkoliikenteen kannattavuutta ja työssäkäynnin sujuvuutta. Työpaikka-alueiden sijoittuminen radan läheisyyteen mahdollistaa raideliikenteen hyödyntämisen pendelöinnissä muualta Isonkyröön.</p> <p>Seisakkeen käyttöönotto olisi myös valtakunnallisten alueidenkäyttötavoitteiden mukainen, sillä se parantaa joukkoliikenteen käyttömahdollisuuksia ja vähentää oman auton käyttötarvetta. Kaavamerkintä on ennen kaikkea mahdollistava ja sillä turvataan seisakkeen toteuttaminen, mikäli sille katsotaan olevan toiminnalliset ja taloudelliset edellytykset.</p> <p>Pohjanmaan liitto totesi kaavaluonnoksen lausunnossaan maakuntakaavan 2030 vaihekaavoineen olleen hyvin referoitu kaavaselostuksessa sekä toteuttavan maakunnan tavoitteet ja kehityspäätökset.</p>
--	---	---

		<p>Myös muut aluetta koskevat seudulliset suunnitelmat kuten Pohjanmaan liikennejärjestelmäsuunnitelma ja Vaasan kaupunkiseudun rakennemalli 2040 oli hyvin huomioitu Pohjanmaan liiton mukaan.</p> <p>Ei aiheuta muutoksia osayleiskaavaehdotukseen.</p>
	<p>1.3. Kaavaehdotukseen on osoitettu asuntoalueiden ja laajojen teollisuus- sekä varastoalueiden mahdollisia laajentumisalueita res-merkinnällä. Tämän kehittämistavoitemerkinnän yhteydessä saattaa tulla kysymykseen MRL 99.3 §:n mukainen lunastamisoikeus. Selostuksesta ilmenee, että laajentumisalueet voidaan tulevaisuudessa ottaa käyttöön, mutta ei käy ilmi mitä ajanjaksoa tulevaisuudella tarkoitetaan. Kaavaehdotuksen res-alueet antavat aiheita eri tulkinnoille siitä, miten paljon maankäyttöä valtatie toiselle puolelle on osoitettu.</p>	<p>Alueiden käyttöönottoa voidaan tutkia erikseen osayleiskaavan muutoksella.</p> <p>Esitys muutoksesta kaavaehdotukseen:</p> <p>Täydennetään selostusta reservialueiden toteutusajankohdan osalta.</p>
	<p>1.4. Kunnan kaavavarantoon sisältyy noin 120 rakentamatonta asuinpientalotonttia, joka riittäisi nykyisellään pitkälle tulevaisuuteen. Kunnan väkiluku on pitkään ollut laskussa ja sen kääntäminen suureen nousuun ei tapahdu nopeasti. ELY-keskus kehottaa kuntaa huomioimaan nämä lähtökohdat sekä suuntaamaan keskustan kehittämistoimenpiteitä nykyisen keskustan alueelle valtatie pohjoispuolelle. Voimassa olevia toteuttamattomia asemakaavoja voidaan nopealla aikataululla tarkistaa ajanmukaisiksi.</p>	<p>Isonkyrön keskustan alueella on kunnan omistuksessa 23 yksittäistä omakotitonttia ja lisäksi kolmen kilometrin etäisyydellä keskustasta sijaitsevalla Taipaleen alueella 9 tonttia. Pääosa näistä tonteista soveltuu kooltaan ja rakennettavuudeltaan huonosti rakentamiseen, joka on myös syynä, siihen että eivät ole tulleet myydyksi. Tontit ovat pääosin hajatontteja, joiden muuttaminen asukkaiden tarpeita vastaavaksi on haastavaa. Vanhalle merenpohjalle rakennettavat omakotitalotkin joudutaan lähes poikkeuksetta paaluttamaan.</p> <p>Keskustan alueella on akuutti tonttipula. Kuntaan tulee jatkuvasti palautetta siitä, että kuntakeskuksesta ei ole saatavilla riittävän hyviä tontteja.</p> <p>Ei aiheuta muutoksia osayleiskaavaehdotukseen.</p>
	<p>1.5. Valtakunnallisesti merkittävä Kyrönjokilaakson maisema-alue ei ole esteenä keskustan rakentamiselle. Kyrönjokilaakso on aina ollut asutuna ja sen merkitys arvokkaana maisema-alueena heikkenisi ilman maisemaan sovitettua rakentamista. Lapinmäen aluetta ei ole tarpeen</p>	<p>Kyrönjokilaakson maisema-alueen arvo ei heikkene sillä, että Isonkyrön keskustan uusia asuntoalueita ei sijoiteta nykyisille peltoalueille. Kyrönjoen rannat on jo pääosin rakennettu siltä osin kuin se on mahdollista tukkimatta joen näkyvyyttä maisemassa.</p> <p>Uusilla pientaloalueilla on mahdollisuus parantaa kunnan vetovoimaa. Työpaikka-alueella rakentaminen on usein tavanomaista rakentamista suurimittakaavaisempaa, eivätkä rakennukset aina ole maisemaan so-</p>

	<p>ottaa käyttöön sitä syystä, että se ei kuulu valtakunnallisesti merkittävään maisema-alueeseen.</p>	<p>vitettävissä. Lapinmäki on harvoja alueita, jotka eivät kuulu valtakunnallisesti arvokkaaseen Kyrönjokilaakson maisema-alueeseen ja jonne siten voidaan uusia laajoja työpaikka-aluevarauksia osoittaa ja suurimitakaavaisia rakennuksia toteuttaa.</p> <p>Maaperä valtatie eteläpuolella on hyvää rakennusmaata, eikä alueella ole keskustan tapaan tulvaongelmia. Valtakunnalliset alueidenkäyttövoitteet edellyttävät, ettei tulvaherkille alueille tulisi osoittaa uutta maankäyttöä. Myös liikenteelliset vaikutukset tukevat työpaikka-alueen sijoittamista valtatie eteläpuolelle. Valtatie pohjoispuolella työpaikka-alueiden liikenne suuntautuisi asuinalueiden läpi aiheuttaen häiriötä.</p> <p>Asuinaluevarauksia on Lapinmäen alueelta vähennetty luonnosvaiheesta.</p> <p>Ei aiheuta muutoksia osayleiskaavaehdotukseen.</p>
	<p>1.6. ELY-keskus otti edellisessä lausunnossaan kaavaluonnoksesta esille, että viemäriverkoston tulisi kattaa kaavan mukaiset uudet rakennettavat alueet ja kaavan etenemisen yhteydessä tulisi uudet alueet vahvistaa toiminta-alueeseen.</p> <p>Isonkyrön kunnanhallitus on toukokuussa 2016 päättänyt kustannussyistä poistaa mm. Loukonkylä-Vöyrinniemen, Tuuralan ja Perttilänmäen alueet viemärlaitoksen toiminta-alueesta. Nämä alueet sisältyvät keskustan osayleiskaavaan ja sijaitsevat tällä hetkellä osittain taajama-alueella. Loukonkylä-Vöyrinniemen alueelle osoitetaan kaavaehdotuksessa mm. AP-alue, pientalovaltainen asuntoalue, Tuuralaan tiheästi rakennettavan kylärakenne ja Perttilänmäelle maaseutumaisen pientalojen alue.</p> <p>Nämä alueet tulisivat vesihuoltolain perusteella sisältyä toiminta-alueeseen. Viemärlaitoksen toiminta-alueen ensimmäiseen vaiheeseen, jota oli tarkoitus rakentaa vuoteen 2012 mennessä, sisältyi keskustan taajama-alue. Tästä</p>	<p>Vesihuoltolain 7 § Kunnan alueella vesihuoltolaitosten toiminta-alueiden tulee kattaa alueet, joilla kiinteistöjen liittäminen vesihuoltolaitoksen vesijohtoon tai jätevesiviemäriin on tarpeen toteutuneen tai suunnitellun yhdyskuntakehityksen vuoksi. Osayleiskaavassa varatuille kyläalueille ja maaseutumaisen asumisen alueille ei kohdistu suurta rakentamispainetta.</p> <p>Asemakaavan mukaiset rakennettavat alueet tullaan määräämään vesihuoltolaitoksen toiminta-alueeseen sitä mukaa kuin asemakaavoitus etenee.</p> <p>Vesihuoltolain 18 § mukaan vesihuollon ja huleveden viemäroinnin maksujen tulee olla sellaiset, että pitkällä aikavälillä voidaan kattaa vesihuoltolaitoksen uus- ja korjausinvestoinnit ja -kustannukset. Kunnanhallitus on ehdottanut alueet poistettavaksi viemärlaitoksen toiminta-alueesta, koska ne eivät täytä em. mainittua ehtoa. Kunnanvaltuusto on yksimielisesti hyväksynyt kunnanhallituksen ehdotuksen 19.9.2016 § 18.</p> <p>Vesihuoltolaitoksen toiminta-alueita ei määritellä yleiskaavalla vaan erillisellä kunnanvaltuuston päätöksellä myös asemakaava-alueiden osalta.</p> <p>Jätevedet on viemäriverkoston ulkopuolisilla alueilla puhdistettava voimassa olevan valtioneuvoston asetuksen ja kunnan ympäristönsuojelumääräysten edellyttämällä tavalla.</p> <p>Ei aiheuta muutoksia osayleiskaavaehdotukseen.</p>

	<p>alueesta puuttui nyt kaavaehdotukseen osoitettu uusi keskustan pientalovaltainen asunto-alue ja keskustatoimintojen alue C valtatievarrella.</p>	
	<p>1.7. Lapinmäen uuden pientalojen asuntoalueen määräys, että alueelle saa toteuttaa enintään 30 uutta asuintonttia ennen eritasoliittymän toteuttamista valtatielle, ei ELY-keskuksen mukaan ole mahdollinen. Turvallisuuden takia Lapinmäen asuntoalueet ja koko työpaikka-alue TP valtatie lounaispuolella edellyttävät eritasoliittymän toteutusta. Työpaikka-alueen pienempi aluevaraus olisi mahdollista toteuttaa Ikolanlarvantien liittymän kautta. Kaavaehdotuksen laaja TP-aluevaraus edellyttää Ikolanlarvantien ja Ventäläntien yhdistävän rinnakkaisen katuyhteyden ja eritasoliittymän rakentamista. Tässä yhteydessä Ikolanlarvantielle, eli Vaasan suuntaan, kääntyminen estyy ja ajo valtatieltä Seinäjoen suunnasta Ikolanlarvantielle tapahtuu rakennettavan uuden eritasoliittymän kautta.</p>	<p>Uuden pientaloalueen toteuttamisen liikenteellisiä vaikutuksia on tarkasteltu erikseen (A-Insinöörit, 25.5.2016). Alueen toteutumisen aiheuttaman liikennemäärän todetaan olevan pieni, eikä sillä ole vaikutusta valtatieliittymien toimivuuteen. Liikenneselvityksessä 19.2.2016 on tarkasteltu Lapinmäen alueen toteuttamisen vaikutuksia liikennejärjestelyihin ennustetilanteessa. Toimivuustarkasteluja on tehty osayleiskaavaehdotuksen rinnalla, jolloin vaikutukset on voitu huomioida osayleiskaavassa.</p> <p>Koska osayleiskaavavaiheessa ei tarkalleen tiedetä alueelle sijoittuvien yritysten toimialoja ja liikennetuotoja, voidaan liikenteellisiä vaikutuksia tarkastella lähemmin asemakaavoituksen yhteydessä ja asemakaavat laatia vaiheittain. Liikennejärjestelyt toteutetaan maankäytön toteutumisen mukaan.</p> <p>Lapinmäen TP-alueesta voidaan toteuttaa keskeisin eli läntisin alue Ikolanlarvantiehen asti ennen eritasoliittymän toteutusta. Liikenne hoituu tällöin Ikolanlarvantien kautta.</p> <p>Esitys muutoksesta kaavaehdotukseen:</p> <p>Rajataan kaavaan työpaikka-alueet, joiden toteuttaminen edellyttää eritasoliittymän toteutumista. Merkitään Ikolanlarvantien liittymä merkittävästi parannettavaksi.</p>
	<p>1.8. Taipaleen risteyksen uudet työpaikka-alueet TP edellyttävät nelihaaraliittymän parannusta. ELY-keskuksen näkemyksen mukaan ratkaisu voisi olla liittymän katkaiseminen ja toisen jättäminen T-liittymäksi. Työpaikka-alueet voidaan erityisellä määräyksellä kieltää käyttämästä rakennustoimintaan enintään viiden vuoden aikana muuhun rakentamiseen kuin maatalouden ja muiden siihen verrattavien elinkeinojen tarpeita varten, kunnes liittymä on parannettu.</p>	<p>Taipaleenlarvantien ja Taipaleentien liittymän parantaminen voidaan toteuttaa siinä vaiheessa, kun Taipaleenlarvantien varteen alkaa syntyä uutta maankäyttöä alueen asemakaavoituksen myötä. Osayleiskaavan mukaiset uudet työpaikka-alueet voidaan toteuttaa vaiheittain, asemakaavoituksen perusteella, jolloin myös liikennejärjestelyt voidaan muuttaa vastaamaan toteutuvaa tilannetta vaiheittain.</p> <p>Esitys muutoksesta kaavaehdotukseen:</p> <p>Kielletään Taipaleen uuden TP-alueen toteutus enintään viiden vuoden ajaksi, kunnes liittymä on parannettu.</p>

	<p>1.9. Keskustatoimintojen aluetta on perusteettomasti laajennettu valtatielle saakka. Taustalla lienee maakuntakaavasta puuttuva merkintä KM, joka sallisi vähittäiskaupan suuryksikön sijoittumista valtatie varrelle. C-merkinnän avulla olisi mahdollista sijoittaa kaupan suuryksikkö valtatie varrelle, joka kunnan mukaan on liikenteellisesti ja kaupallisesti edullisempi sijainti. ELY-keskus tähdentää, että keskustointojen merkintää C ei voida käyttää pelkästään siinä tarkoituksessa, että vähittäiskaupan suuryksiköt voitaisiin sijoittaa alueelle. Valtatielle varrelle on mahdollista P-merkinnän avulla sijoittaa liiketoimintaa, joka korttelikohtaisesti on alle 2000m².</p>	<p>Isonkyrön kuntakeskuksen keskusta-alueen kehittämissuunta ja painopiste on asia, joka kuuluu maankäytön suunnittelussa ensisijaisesti kunnan vastuulle, päätösvallassa olevaan strategiseen suunnitteluun ja kunnan elinvoiman kehittämiseen, jota yleiskaavalla toteutetaan.</p> <p>Kannanotollaan Ely-keskus on puuttumassa päätösvaltaan, joka ymmärtääksemme kuuluu kunnan oman kehittämistyön ja itsehallinnon keskiöön myös tulevan aluehallintouudistuksen jälkeen. Kunnan näemyksen mukaan keskustatoimintojen ulottaminen valtatie läheisyyteen on varsin perusteltua ja turvaa kuntakeskuksen elinvoimaa ja vastaa osaltaan siihen haasteeseen, jonka Ely-keskuskin on todennut kunnan asukasluvun pienentymisenä.</p> <p>Elyn esittämä linja keskustatoimintojen keskittämisestä Pohjankyröntien varteen ei ole ratkaisu, jolla kuntakeskus kehittyisi ja lakkaisi näivettymästä.</p> <p>Jo vuonna 1994 hyväksytyssä oikeusvaikutuksettomassa keskustaajaman osayleiskaavassa on tavoitteena ollut palvelun ja hallinnon alueiden laajentaminen Kyrööntien ja Marttilantien varrelle. Palvelun ja hallinnon alueita on siinä esitetty myös useille paikoille Pohjankyrötien varrelle sekä Väkkärintien risteykseen. Näistä etäällä sijaitsevista alueista on luovuttu, mutta Kyrööntien varsi on edelleen kehittyvää palvelun ja hallinnon aluetta, jossa sijaitsee mm. kunnallisten palveluiden ja kulttuuripalveluiden keskus. Alueelle on myös vireillä useampia vähittäiskaupan alan keskustatoiminnoiksi katsottavia hankkeita.</p> <p>Liikenteellinen saavutettavuus on nykypäivänä edellytys palveluiden tuottavuudelle. Molemmin puolin Kyrööntien vartta on myös taaja-asutusta eli palveluiden käyttäjiä. Tästä syystä Kyröentie on nähtävänä palveluiden kehittämisalueena.</p> <p>C-alueen laajentaminen kaavaehdotuksen mukaisesti tuo osayleiskaavaan muuntojoustavuutta, jolloin keskusta-alue voidaan suunnitella tarkemmin ja vapaammin asemakaavalla muuttuvien tarpeiden mukaan.</p> <p>Keskusta-alueella tarkoitetaan maakunnan, kunnan tai sen osan toiminnallisesti keskeistä aluetta, jossa sijaitsee tiiviisti ja monipuolisesti keskustaajamahakuisia palvelutoimintoja, kuten erikoiskauppaa, päivittäistavarakauppaa, vapaa-ajanpalveluja ja julkisia palveluja sekä merkittävässä määrin eri toimialojen palveluja ja asutusta.</p>
--	---	---

		<p>Olemassa olevat keskusta-alueet, niiden mahdolliset laajentumisalueet sekä uudet keskusta-alueet voidaan osoittaa maakunta- ja yleiskaavassa keskustatoimintojen alueena. (HE MRL:n muuttamisesta, yksityiskohtaiset perustelut 71c §, lausuntovaihe).</p> <p>Ei aiheuta muutoksia osayleiskaavaehdotukseen.</p>
	<p>1.10. Suomen ympäristökeskus ja ympäristöministeriö on selvittänyt keskusta-alueiden käsitettä paikkatietomenetelmän avulla. Vaasassa ja Seinäjoella sijaitsee kaupunkiseutujen keskustat ja sen lisäksi Vaasan kaupunkiseudulla on ainoastaan kaksi keskusta-aluetta; Laihialla kaupunkiseudun ulkopuolinen iso keskus ja Närpiössä pieni keskus.</p> <p>Keskusta-alueiden kriteerit eivät tunnista Isonkyrön keskusta-aluetta ollenkaan. Keskustointojen merkinnän C eräänä tarkoituksena on yhdyskunnan palvelukeskusverkon havainnollinen esittäminen ja sen vuoksi sitä ei ole syytä käyttää pienissä taajamissa. Isonkyrön keskusta on pieni ja suhteellisen väljästi rakennettu alue, joten ELY-keskus kehottaa kuntaa kehittämään ja tiivistämään nykyistä keskusta-aluetta. Valtatien varrelle on silti mahdollista sijoittaa liikkeitä, jotka ovat alle 2000m².</p>	<p>Osayleiskaavan laatimista ohjaavassa Pohjanmaan maakuntakaavassa on Isonkyrön keskustaan osoitettu keskustatoimintojen alue C-kohde-merkintä. Merkinnällä on osoitettu maakunnan kuntakeskukset. Keskustatoimintojen aluevaraus C on siten perusteltu ja maakuntakaavan mukainen Isossakyrössä.</p> <p>Myös Laihialla Kirkonseudun osayleiskaavassa vanhaa keskusta-aluetta on laajennettu kohti Asemanseutua, uusille rakentamattomille peltoalueille, jotka eivät tällä hetkellä täytä keskusta-alueen määritelmää. Kaikkien aluevarausten osalta laajentumisalueet edellyttävät uusia varauksia.</p> <p>Isonkyrön kunnan tavoitteena on kehittyä. Osayleiskaava mahdollistaa sekä nykyisen keskusta-alueen kehittämisen sekä pitkään kunnan tavoitteessa olleen Kyröntien varren monipuolisen kehittämisen asema-kaavojen kautta. Kyrööntien varsi on jo tällä hetkellä Isonkyrön sivistys- ja vapaa-ajan keskus, jolla on laajentamistarpeita.</p> <p>Ks. myös kohta 1.9.</p> <p>Ei aiheuta muutoksia osayleiskaavaehdotukseen.</p>
	<p>1.11. Kaavakartalle on osoitettu kotieläintalouden suuryksiköiden alueita ME. Selostuksesta käy ilmi, että kaavassa tarkoitetaan suuryksiköillä niitä eläinsuojia, jotka luvanvaraisia ja joiden luvat käsittelee kunta. ELY-keskus huomauttaa, että asetuksen mukainen merkintä ME on tarkoitettu kotieläintalouden suuryksiköille, joiden luvat käsittelee valtion ympäristölupaviranomainen. Ympäristösuojeluasetus on muuttunut ja uudet luvanvaraiset eläinsuojat ovat tulleet voimaan 1.5.2015.</p>	<p>Alueella on 11 kotieläintalouden suuryksikköä, jotka edellyttävät 1.5.2015 voimaan tulleen asetuksen mukaisen luvan. Joillekin tiloille on varattu laajennusmahdollisuus, jolloin sekin edellyttää asetuksen mukaista valtion ympäristölupaviranomaisen lupaa.</p> <p>Esitys muutoksesta kaavaehdotukseen:</p> <p>Täsmennetään selostusta.</p>

	<p>1.12. Osayleiskaavoituksen luontoselvitys on tehty pääosin vuoden 2012 aikana, mutta myös täydennyksiä on tehty vuonna 2015. Täydennyksessä viitasammakkoselvityksessä esiin tulleet Keski-Ollikkalan Tanttarin alueen viitasammakkoesiintymät on kaavassa jäänyt huomioimatta AOM-alueelle. Osa Ylisen metsän luoteisosan s-2-merkinnän liito-oravareviiristä on avohakattu ja merkinnän rajausta tulisi tarkistaa.</p>	<p>Vuonna 2015 tarkistetun luontoselvityksen liitekartta 4 kuvaa selvityksessä tarkistettuja kohteita. Varsinaiset viitasammakkohavainnot on esitetty sivun 9 kartoilla. Selvityksessä ei löytynyt viitasammakkoa Tanttarin alueelta. Huomautus ei aiheuta toimenpiteitä.</p> <p>Biologi on suorittanut maastotarkastelun Ylisen metsän alueella ja todennut, että aiemmassa luontoselvityksessä todettu varttunut metsä on avohakattu, eikä jäljelle jäänyt osa muodosta enää yhtenäistä kokonaisuutta. Luo-1 -merkintä on siten nykyisellään perusteeton. Osa liito-oravan reviiiristä s-2 on säilynyt ja on myös yhteydessä pohjoisen ja idän suunnassa oleviin metsiin.</p> <p>Esitys muutoksesta kaavaluonnokseen:</p> <p>Tarkistetaan Ylisenmetsän liito-oravareviirin rajausta (s-2) vastaamaan nykytilannetta. Poistetaan varttuneen metsän rajausta (luo-1).</p> <p>Ks. myös kohta 21.</p>
	<p>1.13. Kaavaehdotukseen on osoitettu sekä suojeltavia että säilytettäviä rakennuksia. Säilytettävien rakennusten kohdalla määräyksessä lukee, että MRL 41§:n 2. momentin nojalla määrätään, että rakennusta ei saa purkaa ilman purkamislupaa. Maankäyttö- ja rakennuslain 41 §:n 2. momenttiin viitataan suojelun yhteydessä, joten tulkintavaikeusten välttämiseksi olisi selkeämpää viitata ainoastaan purkamislupaan MRL 127§ mukaisesti.</p>	<p>Esitys muutoksesta kaavaehdotukseen:</p> <p>Tarkistetaan säilytettävän rakennuksen määräys viittaamaan MRL 127 §.</p>
	<p>1.14. Kyläkuvan säilyttämisen kannalta merkittävien rakennus- tai aluekokonaisuuksien sk-2 määräyksessä veloitetaan hakemaan purkamislupaa, jos purkaminen voi aiheuttaa arvokkaan kyläkuvan turmeltumisen. Purkamisluvan tarpeellisuutta ei ole syytä määrittellä sk-2-alueiden yhteydessä.</p>	<p>sk-2 –alueet on merkitty kaavakartalle ja määräys purkamisluvasta annettu ELY-keskuksen luonnosvaiheen lausunnon perusteella. Määräyksessä on haluttu tuoda esiin peruste, jolla purkuluvan perustetta arvioidaan.</p> <p>Ei aiheuta muutoksia osayleiskaavaehdotukseen.</p>
	<p>1.15. Isonkyrön keskustan osayleiskaavoituksesta on pidetty kaksi viranomaisneuvottelua; kaavan alkuvaiheessa ja luonnosvaiheen yhteydessä. ELY-keskus kuitenkin suosittelee uuden</p>	<p>Merkitään tiedoksi.</p> <p>Neuvotteluja ELY-keskuksen kanssa on järjestetty 9.2.2016, 26.2.2016 (viranomaisneuvottelu) sekä työneuvottelu 22.4.2016.</p>

	<p>viranomaisneuvottelun pitämistä, koska kaavaehdotuksen aluevaraukset ovat osittain maakuntakaavan ja valtakunnallisten alueidenkäyttötavoitteiden vastaisia.</p>	<p>Isonkyrön keskustan osayleiskaavaehdotusta käsittelevässä lausunnossaan Pohjanmaan liiton hallitus lausui, että Pohjanmaan liiton antama lausunto osayleiskaavaluonnoksesta (8.9.2015) on hyvin huomioitu kaavaprosessissa, eikä liitolla ole tässä vaiheessa muuta kommentoitavaa, kuin että Isonkyrön keskustan osayleiskaava on laadittu maakuntakaavan tavoitteiden ja kehittämisperiaatteiden mukaisesti.</p> <p>Kunnan näkemyksen mukaan kaavaehdotus ei ole valtakunnallisten alueidenkäyttötavoitteiden eikä myöskään maakuntakaavan vastainen, jolla perusteella Ely-keskus suosittelee viranomaisneuvottelun pitämistä.</p> <p>ELY-keskuksen lausunnossaan esittämät näkemykset ovat tulleet esille jo aiemmin pidetyissä neuvotteluissa ja ne on otettu mahdollisuuksien mukaan huomioon siltä osin kuin ne eivät vaaranna merkittävästi kunnan elinvoiman kehittämistä. Tältä osin uutta neuvottelua ei ole tarpeen järjestää.</p> <p>Ks. myös kohta 1.1, 1.2, 1.5. ja 2.2.</p> <p>Ei aiheuta muutoksia osayleiskaavaehdotukseen.</p>
<p>2. Pohjanmaan liitto</p>	<p>2.1. Työkokouksissa on keskusteltu Isonkyrön keskustatoimintojen alueen rajauksesta. Pohjanmaan maakuntakaavassa Isonkyrön keskusta on merkitty kohdemerkinnällä (c). Alueen rajaus tarkentuu yksityiskohtaisemmassa suunnittelussa eli yleiskaavoituksessa. Isonkyrön keskustan yleiskaavaehdotuksessa keskustatoimintojen alue on rajattu niin, että kaupan suuryksiköitä voidaan sijoittaa valtatievarteen. Tällä hetkellä maankäyttö- ja rakennuslaki (MRL) uudistetaan hallitusohjelman mukaisesti. Lainvalmistelua on ohjannut ympäristöministeriön asettama työryhmä, jonka toimikausi loppui 31.5.2016. Luonnos hallituksen esitykseksi maankäyttö- ja rakennuslain muutokseksi lähtee lausunnoille kesäkuussa 2016. Lakimuutos sisältää mm. kaupan suuryksiköitä koskevan sääntelyn keventämisen keskustaluilla. Vähittäiskaupan suuryksikön määrittelyä ehdotetaan muutettavaksi siten, että vä-</p>	<p>Merkitään tiedoksi.</p> <p>Ei aiheuta muutoksia osayleiskaavaehdotukseen.</p>

	<p>hittäiskaupan suuryksikön pinta-alaraja nostettaisiin 2 000 neliömetristä 4 000 neliömetriin. Tämä muutos ehdotetaan astuvan voimaan heti lakimuutoksen tultua hyväksytyksi. Muutos tarkoittaa Isonkyrön kohdalla sitä, että valtatie varteen voidaan sijoittaa vähittäiskauppoja, joiden pinta-ala on alle 4000 m². MRL:a ehdotetaan muutettavaksi myös siten, että vähittäiskaupan suuryksiköiden enimmäismitoitus olisi osoitettava vain maakuntakaavassa osoitettujen keskustatoimintojen alueiden ulkopuolella. Tämä muutos astuu voimaan vasta, kun Pohjanmaan maakuntakaavaa muutetaan tältä osin.</p>	
	<p>2.2. Pohjanmaan liiton antama lausunto osayleiskaavaluonnoksesta (8.9.2015) on hyvin huomioitu kaavaprosessissa, eikä liitolla ole tässä vaiheessa muuta kommentoitavaa, kuin että Isonkyrön keskustan osayleiskaava on laadittu maakuntakaavan tavoitteiden ja kehittämisperiaatteiden mukaisesti.</p>	<p>Merkitään tiedoksi. Ei aiheuta muutoksia osayleiskaavaehdotukseen.</p>
<p>3. Pohjanmaan museo (Lausunto Isonkyrön keskustan osayleiskaavaehdotuksesta)</p>	<p>3.1. Pohjanmaan maakuntamuseo on tutustunut kaavaehdotukseen ja katsoo, että suunnittelu-työ on edennyt myönteiseen suuntaan. Kulttuuriympäristöihin liittyvät valtakunnallisesti ja paikallisesti merkittävät alueet ja kohteet on huomioitu ja niihin liittyvät kaavamääräykset ovat maakuntamuseon näkemyksen mukaan riittävät. Suunnittelualueen muinaisjäännökset on samoin huomioitu.</p>	<p>Merkitään tiedoksi. Ei aiheuta muutoksia osayleiskaavaehdotukseen.</p>
	<p>3.2. Maakuntamuseo huomauttaa kuitenkin, että kulttuuriympäristöselvityksessä on esille nostettu merkittävästi enemmän yksittäisiä tärkeitä rakennuksia ja pihapiirejä kuin osayleiskaavaan on merkitty. Myös ilman suojelumerkintää jääneet kohteet ovat kunnan rakennusperinnön ja kulttuuriympäristön kannalta merkittäviä ja</p>	<p>Merkitään tiedoksi. Suojeltavien kohteiden valinnassa on haluttu huomioida omistajan näkemys. Suojelua ei ole edellytetty vastoin omistajan tahtoa. Ei aiheuta muutoksia osayleiskaavaehdotukseen.</p>

	<p>museo toivoo, että näiden kohteiden arvo huomioidaan niiden käytössä ja korjaustöissä.</p>	
	<p>3.3. Maakuntamuseo huomauttaa lisäksi, että kaavaehdotuksessa esitetyt uudet kevyenliikenteen väylät ja niiden tarkempi suunnittelu tulee toteuttaa erityisesti huomioiden alueen kulttuuriympäristöt. Kyrönjoen eteläpuolen historiallinen tielinjaus, Kyrönjoen maisema-alue ja lisäksi yksittäiset pihapiirit tulee huomioida kevyen liikenteen väylien rakentamisratkaisuissa. Museo suosittelee vaihtoehtoisten ratkaisujen kuten nopeusrajoitusten harkitsemista joillain tieosuuksilla. Lisäksi museo suosittelee kevyen liikenteen väylien toteuttamista jalkakäytävämäisinä ratkaisuina erityisesti joen pohjoispuolella, jossa on tilakeskusten lisäksi myös riihiä sekä merkittäviä kivimuodostelmia ja muinaismuistoja.</p>	<p>Merkitään tiedoksi jatkosuunnittelua varten. Ei aiheuta muutoksia osayleiskaavaehdotukseen.</p>
<p>4. Pohjanmaan museo (Lausunto Isonkyrön Ylipään osayleiskaavanmuutoksesta taipaaleen alueella)</p>	<p>4.1. Pohjanmaan maakuntamuseo katsoo, että suunniteltu käyttötarkoituksen muutos on mahdollinen. Alueen rakentamisessa ja tarkemmassa suunnittelussa tulee kuitenkin huomioida valtakunnallisesti merkittävä maisema-alue ja rakennetun kulttuuriympäristön alue sekä näkymät näitä arvokkailta alueilta. Esitetyn teollisuusalueen rakentaminen tulee olla mittakaavaltaan valtakunnalliseen ympäristöön soveltuvaa ja alueen metsäistä ympäristöä tulee hyödyntää maisemallisena suojana uusille toiminnoille.</p>	<p>Merkitään tiedoksi jatkosuunnittelua varten. Ei aiheuta muutoksia osayleiskaavaehdotukseen.</p>
	<p>4.2. Kaavan vaikutuksien arvioinnissa tulee huomioida alueen käytön muuttumisen vaikutus kulttuuriympäristöön erityisesti ympäröivien alueiden valtakunnallisen arvon näkökulmasta.</p>	<p>Esitys muutoksesta kaavaehdotukseen: Täydennetään selostuksen vaikutusarviointia ohjeistuksella jatkosuunnittelua varten.</p>
	<p>4.3. Pohjanmaan maakuntamuseolla ei ole muuta huomautettavaa kaavaehdotuksesta.</p>	<p>Merkitään tiedoksi. Ei aiheuta muutoksia osayleiskaavaehdotukseen.</p>

<p>5. Liikennevirasto</p>	<p>5.1. Liikennevirasto on tutustunut osayleiskaavaehdotukseen ja antaa lausuntonsa rautateiden näkökulmasta. Liikennevirasto on antanut lausuntonsa kaavaluonnoksesta 7.9.2015. Liikennevirastolla ei ole lisättävää luonnosvaiheessa annettuun lausuntoon. Maanteiden osalta lausunnon antaa toimivaltainen ELY-keskus.</p>	<p>Merkitään tiedoksi. VR on lopettanut junien pysähdykset Orismalan asemalla 20.6.2016 alkaen vähäisen matkustajamäärän vuoksi. Juna- ja muun joukkoliikenteen toimintaedellytyksien kehittämiseksi tulee kaavoituksella pyrkiä hakeamaan ratkaisuja, joilla maankäyttö ja joukkoliikenne tukevat toisiaan. Suurin osa Isonkyrön keskustan asutuksesta ja työpaikka-alueista sijaitsee alle kolme kilometrin etäisyydellä Ventälän seisakkeesta, jonka vuoksi kunta haluaa mahdollistaa seisakkeen käyttöönoton. Ei aiheuta muutoksia osayleiskaavaehdotukseen.</p>
<p>6. Museovirasto</p>	<p>6.1. Museoviraston ja Pohjanmaan museon välisen yhteistyösopimuksen mukaisesti kaavasta lausuu sekä arkeologisen kulttuuriperinnön, että rakennetun kulttuuriympäristön ja maiseman osalta Pohjanmaan museo.</p>	<p>Merkitään tiedoksi. Ei aiheuta muutoksia osayleiskaavaehdotukseen.</p>
<p>7. Kauhavan kaupunki</p>	<p>7.1. Osayleiskaava selvityksineen on asiallisesti laadittu, eikä Kauhavan kaupungilla ole sen johdosta huomauttamista.</p>	<p>Merkitään tiedoksi. Ei aiheuta muutoksia osayleiskaavaehdotukseen.</p>
<p>8. Laihian kunta</p>	<p>8.1. Laihian kunnalla ei ole huomautettavaa Isonkyrön keskustan osayleiskaavaehdotuksesta.</p>	<p>Merkitään tiedoksi. Ei aiheuta muutoksia osayleiskaavaehdotukseen.</p>
<p>9. Vörå kommun Vöyrin kunta</p>	<p>9.1. Kunnanhallituksella ei ole huomautettavaa Isonkyrön keskustan osayleiskaavan osallistumis- ja arviointisuunnitelmasta.</p>	<p>Merkitään tiedoksi. Ei aiheuta muutoksia osayleiskaavaehdotukseen.</p>
<p>10. Vaasan kaupunki</p>	<p>10.1. Vaasan kaupunki tukee erityisesti tavoitetta raijeliikenteen hyödyntämisestä ja Isonkyrön kehittämisestä osana Vaasa-Seinäjoki -kehityskäytävää. Vaasan kaupunkiseudun rakennemallissa 2040 esitetään rataa perustuvan rakenteen kehittämistä. Rakennemalli on laadittu yhteistyössä kuntien kanssa.</p>	<p>Merkitään tiedoksi. Ei aiheuta muutoksia osayleiskaavaehdotukseen.</p>
	<p>10.2. Osayleiskaavaehdotuksessa esitetty yhdyskuntarakenne ei välttämättä tue rataa perustuvaa rakennetta optimaalisella tavalla. Radan hyödyntäminen edellyttää riittävän volyymin ja</p>	<p>Merkitään tiedoksi. Aluevarauksia on jouduttu vähentämään seisakkeen läheisyydestä kaavaprosessin aikana johtuen ELY-keskuksen lausunnoista valtatie eteläpuolisista alueista. Ei aiheuta muutoksia osayleiskaavaehdotukseen.</p>

	<p>saavutettavuuden turvaamista ja aikaansaamista. Tulevan aseman ympäristö ja sen lähi-alueet sekä yhteydet asema-alueen ja Isonkyrön keskustan välillä ovat tärkeitä kehityskoh- tia, jos halutaan kehittää toimivaa raideliikenteeseen perustuvaa yhdyskuntarakennetta.</p>	
<p>11. Isonkyrön seurakunta</p>	<p>11.1. Seurakunnan kiinteistöistä käytössä seuraavat osoitteet: 238 Isonkyrön pappila, Pappilanmutka 1 242 Isonkyrön kotiseutumuseo, Museotie 2 34 Isonkyrön pääkirkko ja siunauskappeli, Ruusupurontie 31 241 Isonkyrön Vanha kirkko, Museotie 3</p>	<p>Esitys muutoksesta kaavaehdotukseen: Isonkyrön seurakunnan omistamien kiinteistöjen osoitteet tarkistetaan kaava-asiakirjoihin.</p>
<p>Huomauttaja:</p>	<p>Muistutus:</p>	<p>Kaavoittajan vastine:</p>
<p>12. As Oy Pernulanranta</p>	<p>12.1. As Oy Pernulanranta edellyttää, että Perttiläntien varteen suunniteltu kevyen liikenteen väylä vahvistetaan jo oikeusvaikutteisessa osayleiskaavassa kulkemaan Perttiläntien pohjoispuolta. Kevyen liikenteen väylän rakentaminen pienentää Kyrönjoen ja Perttiläntien välissä olevia jo rakennettuja ja rakentamattomia tontteja.</p>	<p>Uusi kevyen liikenteen väylä on osayleiskaavassa osoitettu Perttiläntien varrelle. Osayleiskaava ei yleispiirteisyytensä vuoksi sido vielä kevyen liikenteen väylää tien tietylle puolelle, vaan lopullinen linjaus suunnitellaan erillisellä ja tarkemmalla tiesuunnitelmalla. Ei aiheuta muutoksia osayleiskaavaehdotukseen.</p>
<p>13. Isonkyrön kotiseutuyhdistys</p>	<p>13.1. Kotiseutuyhdistyksen seurakunnalta vuokrattu alue on alkuperäisesti ollut kaavoitettuna museorakennusten korttelialueeksi. Nytemmin osa joen puoleisesta alueesta on ollut VL-merkinnällä virkistysalueena ja tässä kyseessä olevassa ehdotuksessa luo-1-merkinnällä, joka edellyttää maisematyölupaa (maksullinen), jos siinä tehdään hoitotoimenpiteitä. Varsinainen museon ranta-alue VL-merkinnällä tulee rajata koskemaan vain vesijättöosaa. tällöin korkeampi ja varsinainen museon tonttialue olisi esteettömämpi museotoimintojen kehittämiseksi. Lisäksi luo-1-merkintä ei saisi koskea museon</p>	<p>Ranta-alue on voimassa olevassa asemakaavassa puistoa (VP) sekä lähivirkistysaluetta (VL) ja piha-alue korttelialuetta (YK). Osayleiskaavan varaukset vastaavat asemakaavan varauksia: lähivirkistysalue (VL) sekä julkisten palvelujen ja hallinnon alue (PY). Rannan osoittaminen museotoimintaan edellyttää asemakaavamuutosta. Osayleiskaavaa varten laaditussa luontoselvityksessä Kontsaansaaren rannan on todettu olevan muuttolintujen tärkeä levähdyspaikka, jossa on tavattu mm. tundrakurmitsa, suosirri, lapinsissi, punajalkaviklo, jänkäsiirriäinen ja lapasorsa. Tästä syystä Kontsaansaari on merkitty luo-1-merkinnällä. Merkintä ei koske joen rantaa muulta osin. Ei aiheuta muutoksia osayleiskaavaehdotukseen.</p>

	rantaa, koska sen pusikoituminen on varsin nopeaa ja vaatii käsittelyä harva se vuosi. Kontsaan saaren tilanne on erilainen.	
14. Yksityishenkilö (Jussi Peltoniemi 152-406-1-127)	14.1. Vaadin osayleiskaavan uudelleenrajausta kiinteistön 152-406-1-127 Luo-1-merkinnän poistamiseksi. Kiinteistön avohakkuu oli sovittu jo 2014 ja käyty Metsäkeskuksen toimesta tarkistamassa. Silloin tai avohakkuunkaan aikana ei alueelle ollut tarvetta rajata koko kiinteistön osalta monimuotoisuuden kannalta erityisen tärkeille alueille.	Palokylän Ylinenmetsä on mainittu osayleiskaavaa varten laaditussa luontoselvityksessä (osayleiskaavan liite 10, s.13) metsätalousalueena, jolla on luonto- ja virkistysarvoja. Osayleiskaavaluonnoksessa ollut MY-merkintä muutettu merkinnäksi M. Alueella on suoritettu hakkuuta luontoselvityksen laatimisen jälkeen. Biologi on suorittanut maastotarkastelun Ylisen metsän alueella ja todennut, että aiemmassa luontoselvityksessä todettu varttunut metsä on avohakattu, eikä jäljelle jäänyt osa muodosta enää yhtenäistä kokonaisuutta. Luo-1 -merkintä on siten nykyisellään perusteeton. Esitys muutoksesta kaavaehdotukseen: Poistetaan varttuneen metsän rajaus (luo-1).
	14.2. Toinen huomio liitteellä olevalla kartalla. Pelto on merkitty metsäksi, joten S-2 pois rajattavaksi kaavaluonnoksesta.	M-aluevaraus tarkoittaa maa- ja metsätalousalueita, jolloin myös pelto voidaan merkitä tällä merkinnällä huomioiden yleiskaavan yleispiirteisyyden. s-2 –kohde merkintä ei sijaitse peltoalueella, vaan sen pohjoispuolisella metsäalueella kiinteistöllä 152-411-1-45. Ei aiheuta muutoksia osayleiskaavaehdotukseen.
15. Yksityishenkilö (Jaakko Pukkinen)	15.1. Nähtävillä olevassa osayleiskaavaluonnoksessa olevat kevyenliikenteen väylien sijaintimerkinnot tulee vahvistaa jo osayleiskaavaan, jolloin kiinteistönomistajat voivat kehittää omissa alueilla ilman, että tarvitsee odottaa asemakaavaa. Muistutus koskee Perttiläntien varteen suunniteltua kevyen liikenteen väylää, joka on kaavaluonnoksessakin sijoitettu Perttiläntien pohjoispuolelle, johon kevyen liikenteen väylän rakentaminen tulee jo osayleiskaavassa vahvistaa. Kevyen liikenteen väylän rakentaminen joen ja Perttiläntien väliin on osittain mahdotonta olemassa olevien rakennusten vuoksi sekä väylä oleellisesti pienentäisi Kyrönjoen ja Perttiläntien välissä olevia tontteja.	Uusi kevyen liikenteen väylä on osayleiskaavassa osoitettu Perttiläntien varrelle. Osayleiskaava ei yleispiirteisyytensä vuoksi sido vielä kevyen liikenteen väylää tien tietylle puolelle, vaan lopullinen linjaus suunnitellaan erillisellä ja tarkemmalla tiesuunnitelmalla. Ei aiheuta muutoksia osayleiskaavaehdotukseen.

<p>16. Yksityishenkilöt (Arto Vakkila Ylimäki 152-411-9-66)</p>	<p>16.1. Omistamani tilan (Ylimäki 152-411-9-66) metsäalue Ylinen-metsä on kaavamerkinnällä luo-1 ja s-2. Esitän tähän uudelleen rajausta ja edellä mainittujen merkintöjen poistamista. Ylinen-metsä on hakattu, joten kaavamerkinnät eivät ole enää todenmukaiset. En myöskään halua, että kyseiset merkinnät jäisivät rasitteeksi tilanpidolle tulevaisuudessa.</p>	<p>Palokylän Ylinenmetsä on mainittu osayleiskaavaa varten laaditussa luontoselvityksessä (osayleiskaavan liite 10, s.13) metsätalousalueena, jolla on luonto- ja virkistysarvoja. Samassa selvityksessä osan alueesta todetaan olevan liito-oravan elinpiiriä. Osayleiskaavaluonnoksessa ollut MY-merkintä muutettu merkinnäksi M. Alueella on suoritettu hakkuita luontoselvityksen laatimisen jälkeen. Biologi on suorittanut maastotarkastelun Ylisen metsän alueella ja todennut, että aiemmassa luontoselvityksessä todettu varttunut metsä on avohakattu, eikä jäljelle jäänyt osa muodosta enää yhtenäistä kokonaisuutta. Luo-1 -merkintä on siten nykyisellään perusteeton. Osa liito-oravan reviiristä s-2 on säilynyt ja on myös yhteydessä pohjoisen ja idän suunnassa oleviin metsiin.</p> <p>Esitys muutoksesta kaavaehdotukseen:</p> <p>Tarkistetaan Ylisenmetsän liito-oravareviirin rajausta (s-2) vastaamaan nykytilannetta. Poistetaan varttuneen metsän rajaus (luo-1).</p>
	<p>16.2. Palonkylänsaari on kaavamerkinnällä VL. En hyväksy ko. merkintää, koska se tulisi vaikeuttamaan saaren viljelyä sekä rikkomaan yksityisyyttä. Esitän merkinnän muuttamista samaksi kuin viereinen Jokiranta (152-511-6-75) maa- ja metsätalousvaltaisiksi alueeksi M. Palonkylänsaari on kuulunut aina kantataloon ja ollut yksityisomaisuutta ja maanviljelyskäytössä, myös nyt EU:n aikana, mistä laitteen liitteet todisteeksi.</p>	<p>Koska saari sisältyy luontoselvityksen mukaiseen Palokylän laidunalueeseen (luo-1), on saaren varauksen muuttaminen maa- ja metsätalousalueeksi perusteltu. Laiduntaminen säilyttää alueen arvot parhaiten. Joen alueella säilyy edelleen useita virkistyskäyttöön osoitettuja saaria.</p> <p>Esitys muutoksesta kaavaehdotukseen:</p> <p>Muutetaan saaren aluevaraus maa- ja metsätalousalueeksi M.</p>
<p>17. Yksityishenkilöt 22 kpl Sami Palo Pekka Mäenpää Ville Pärkkä Matti Nivukoski Arto Harjula Mervi Harjula Markku Pispä Jaakko Pollari Saija Viljanmaa Eliisa Latva-Hakuni</p>	<p>17.1. Kaavaehdotuksessa Perttiläntien viereen on suunniteltu kevyen liikenteen väylä (pyörätie) välikaistaisena Perttilän siltatiehen saakka. Me allekirjoittaneet esitämme ennen kaavan vahvistamista, että kevyen liikenteen reitin sijoitus tulee sopia maanomistajien kanssa. Jos ko. väylä kuitenkin merkitään jo tässä vaiheessa kaavaan, tulisi se merkitä korotettuna kevyen liikenteen reittinä Perttilän siltatiehen saakka. Perusteluna esitämme, että ehdotuksen mukainen pyörätie ei sovi koko matkalle, koska vanha asutus sen estää.</p>	<p>Uusi kevyen liikenteen väylä on osayleiskaavassa osoitettu Perttiläntien varrelle. Osayleiskaava ei yleispiirteisyytensä vuoksi sido vielä kevyen liikenteen väylää tien tietylle puolelle, vaan lopullinen linjaus suunnitellaan erillisellä ja tarkemmalla tiesuunnitelmalla. Osayleiskaava ei ota tarkemmin kantaa yksityiskohtaiseen toteutustapaan.</p> <p>Ei aiheuta muutoksia osayleiskaavaehdotukseen.</p>

<p>Veli Alanne Matti Perttilä Arto Vakkila Timo Hirvelä Aino-Maija Vakkila Jorma Niemi Ahti Ridanpää JukkaTuomi- nen Teija Vakkila Elina Nivu- koski Tarja Saukko- nen Hannu Arkkola</p>		
<p>18. Yksityishenkilö (Esa-Matias Heinonen 152-411-6-98)</p>	<p>18.1. Isonkyrön kunnan keskustan osayleiskaavaan 2030 ehdotukseen liittyen haluaisin, että omistamallani tontilla 152-411-6-98 oleva rantaviherkaista poistettaisiin. Rannan puolelle ja osin muuallekin tontilla tulee patsaspuistoa. Tontti on näin ollen elinkeinokäytössä nyt ja tulevina vuosina. Korvaavaa viheraluetta on varmaan saatavissa ainakin vastarannalta.</p>	<p>Yleiskaavaan on merkitty voimassa olevan asemakaavan mukainen viheralue. Asemakaavassa rantaan on merkitty puisto (VP). Puiston poistaminen edellyttäisi asemakaavamuutosta.</p> <p>Ei aiheuta muutoksia osayleiskaavaehdotukseen.</p>
<p>19. Yksityishenkilö (Ville Pollari)</p>	<p>19.1. Olemme tehneet tontti/kiinteistökaupat Isossakyrössä sijaitsevasta rantatontista, Rauhala niminen tila. Rakennuskelpoista alaa on n. 60m tiestä joen rantaan päin ja rannan puoli n.30m on jätetty osayleiskaavaehdotuksessa rakennusvapaaksi.</p> <p>Meidän mielestä asiaa tulisi muuttaa ja meidän toive on saada rakennuskelpoiseksi alueeksi tontti kokonaisuudessaan, niin kuin se vain on lakien ja säädösten mukaan on mahdollista. Ottaen tietyksi huomioon myös rakennettaessa vaadittavat tulvakorot ym. seikat. Tontti ja rantatörmä ovat varsin korkealla kohtaa jo nykyisellään. Mielestäni tätä toivetta ja muistutusta tukee myös lähimpien naapureiden rantatontit</p>	<p>Esitys muutoksesta kaavaehdotukseen:</p> <p>Rajataan AOM-1 –alue rantaan asti, kuten muilla vastaavilla kiinteistöillä. Kaavamääräykset, maankäyttö- ja rakennuslaki sekä kunnan rakennusjärjestys ohjaavat edelleen rantaan rakentamista sekä tulvarisikin huomioimista.</p>

	ja niillä olevat asuin ja saunarakennukset. Näin myös meidän tontin hyötykäyttö paranisi ja maisemallisestikin tontista saisi enemmän positiivista irti.	
20. Yksityishenkilöt (Hanna ja Pekka Valtari tila 346)	<p>20.1. Me allekirjoittaneet Hanna ja Pekka Valtari, kiinteistön 346 Lapinluhdantie/po. Lapinmäentie 24, Reini, omistajina haluamme antaa muutoksen liittyen Isonkyrön keskustan osayleiskaava-alueen ehdotukseen.</p> <p>Säilytettäväksi esitettyjen rakennusten kaavaehdotus on hyvä asia, mutta rakennusten säilyttämiseen, purkamiseen ja muihin toimenpiteisiin liittyvät velvoitteet katsomme olevan liian suuri ja kohtuuton rasite omistamme Lapinmäentie 24, Reini, kiinteistön osalta. Perusteluina mainitsemme:</p> <ul style="list-style-type: none"> -navettarakennus on sortunut -asuinrakennuksen lattiahirret ovat lahonneet suurelta osin, tulisija halkeillut, lattiahirsissä kosteus-/homevaurioita, eteiskuisti on painunut, joten ennalle korjattavuus on erittäin kallista, asuinrakennus ei ole ollut enää muutama vuoteen käytössä eikä sitä ole pidetty lämmitettynä. -ulkorakennukset ovat kallistuneet alahirsien lahoamisen seurauksena -positiivista: rakennusten katot on uusittu viime vuosina 	<p>Esitys muutoksesta kaavaehdotukseen:</p> <p>Poistetaan kohteen osalta säilytettävän rakennuksen s-kohdemerkintä.</p>
21. Yksityishenkilö (Sami Palo 152-411-9-69 ja 152-411-1-62)	<p>5.1. Vaadin poistettavaksi s-2 -kaavamerkintää omistamiltani kiinteistöiltä, 152-411-9-69 ja 152-411-1-62, Ritasaari. Ritasaareissa ei ole s-2-kaavamerkinnän mukaista puustoa (päätehakkuu tehty 2015 ja uudet taimet istutettu 2016), joten merkintä tulee poistaa rasittamasta metsänhoitoa tulevaisuudessa.</p>	<p>Biologi on suorittanut maastotarkastelun alueella ja todennut, että aiemmassa luontoselvityksessä todettu alueen varttunut metsä on avohakattu.</p> <p>Esitys muutoksesta kaavaluonnokseen:</p> <p>Poistetaan varttuneen metsän rajaukset (s-2).</p>

<p>22. Yksityishenkilöt (Kirsi ja Erkki Huhtamäki 152-413-7-37)</p>	<p>22.1. Osayleiskaavaehdotuksessa on omistamamme tontti 152-413-7-37 merkitty kaavamerkinnällä MA. Esitämme, että tämän tontin kaavamerkintä muutetaan AOM-1-merkinnäksi.</p>	<p>AOM-1 –merkinnällä on osoitettu olemassa olevat asuinrakennukset ja maatilat haja-asutusalueella. Mainittu kiinteistö on rakentamaton ja sijaitsee rantavyöhykkeellä, Tuuralantien ja joen välissä. Rantarakentamista säätelee maankäyttö- ja rakennuslaki (72 §), jonka mukaan rantavyöhykkeellä rakentaminen edellyttää asemakaavaa tai sellaista osayleiskaavaa, jota voidaan käyttää rakennusluvan myöntämisen perusteena. Isonkyrön osayleiskaavaa ei ole laadittu emätilaperusteisesti siten, että sen perusteella voitaisiin myöntää suoraan rakennuslupaa. Emätilaperusteisella mitoituksella ei taajaan rakennetulle alueelle enää saataisi uusia rakennuspaikkoja tekeillä olevaan osayleiskaavaan. Mahdollisuutta rakentamiseen voi selvittää poikkeamislupamenettelyllä.</p> <p>Ei aiheuta muutoksia osayleiskaavaehdotukseen.</p>
<p>23. Yksityishenkilö (Juha Jaurila 152-403-1-292)</p>	<p>23.1. Olen tutustunut osayleiskaavaehdotukseen ja todennut, että omistamalleni alueelle (152-403-1-292) kaavamerkinnäksi on esitetty MT-merkintää. MT-merkintä sallii vain maatalouteen liittyvän rakentamisen, eikä mahdollista tontille teollisen toiminnan rakentamista. Esitän, että ko. tontin kaavamerkintä muutetaan TP-merkinnäksi kuten viereisetkin alueet.</p>	<p>Alueen länsipuolella on AOM-1 alue, jolla on olemassa olevaa yritystoimintaa sekä asutusta. Muutetaan näiden alueiden kaavamerkintä paremmin vastaamaan nykytilannetta. Alueella oleva asutus tulee huomioida yritystoiminnan laadussa.</p> <p>Esitys muutoksesta kaavaehdotukseen: Muutetaan kaavaehdotuksen AOM-1 ja MT -merkinnät nykyisellään säilyväksi TP-3-varaukseksi, johon liitetään määräys: Alueella sallitaan olemassa olevien asuntojen säilyttäminen. Alueelle sijoitettava toiminta ei saa aiheuttaa häiriötä asumiselle.</p>
<p>24. Yksityishenkilö (Aulis Luoma)</p>	<p>24.1. Toivon liitekartalla olevat punaisella osoitetut alueet merkittävän AOM-1-merkinnällä.</p>	<p>Alueet on merkitty kaavamerkinnöin AP- pientalovaltainen asuntoalue, pieneltä osalta maisemallisesti arvokas peltoalue MA sekä osin AOM-1.</p> <p>Esitys muutoksesta kaavaehdotukseen: Muutetaan aluevaraus esitetysti merkinnäksi AOM-1 ja laajennetaan varausta hieman ottaen tarkemmin huomioon olevan pihapiirin sekä peltoalueen rajan. Kirkon edustalla säilyy avointa peltoaluetta.</p>
<p>25. Yksityishenkilöt (Sisko ja Lasse Palonen)</p>	<p>25.1. Omistamme rakennuskohde (Perttiläntie 685, Soini) on kaavaehdotuksessa merkitty s-merkinnällä. Emme halua tällaista merkintää rakennuskohteeseemme. Haluamme siis, että s-merkintä poistetaan kaavaehdotuksesta.</p>	<p>Esitys muutoksesta kaavaehdotukseen: Poistetaan kohteen osalta säilytettävän rakennuksen s-kohdemerkintä.</p>
<p>26. Yksityishenkilöt</p>	<p>26.1. Osayleiskaavaehdotusta tulee muuttaa siten, että muistuttajan omistaman kiinteistön osalta</p>	<p>Esitys muutoksesta kaavaehdotukseen:</p>

(Maija-Liisa ja Erkki Erkkilä)	<p>ei tehdä muutoksia nyt voimassa olevaan tilanteeseen nähden. Kiinteistöllä olevaa rakennuskohdetta ei tule merkitä s-merkinnällä.</p> <p>Kiinteistöllä sijaitsee vanha hirsirakennus. Kysymyksessä oleva talo ei ole tyyppillinen ns. pohjalaistalo, eikä sillä voi olla historiallista arvoa.</p> <p>-Rakennuksen pihapiiriin on rakennettu uudempiä rakennuksia eri aikoina. Pihapiirillä ei ole yhtenäistä historiallista ilmettä.</p> <p>-Mainittu hirsirakennus ei ole ollut asuinkäytössä 1960-luvun jälkeen. Sitä on käytetty varastotarkoituksiin ja sen kunto on huonohko.</p> <p>-Omistajien suunnitelmana on ollut luovuttaa talo perillisilleen mahdolliseksi siirrettäväksi muualle. Rakennuksen kunnostaminen muodostuu kohtuuttoman kalliiksi. Omistajat ovat vähävaraisia eläkeläisiä, joilla ei ole varoja kunnostaa rakennusta.</p> <p>-Näissä olosuhteissa s-merkintä po. rakennukselle on täysin perusteeton ja on omiaan rajoittamaan kohtuuttomasti omistajan oikeutta päättää rakennuksensa käytöstä.</p>	Poistetaan kohteen osalta säilytettävän rakennuksen s-kohdemerkintä. 124. RAUHANKUJA, ERKKILÄ
27. Yksityishenkilö (Juha Perttilä / Pirttikanta Oy)	Kaavassa osoitettu kotieläinten suuryksiköiden alue on liian pieni. Esitämme alueen laajentamista ympäröivälle M-alueelle nykyisen tuotannon ja mahdollisten laajennusten mahdollistamiseksi.	Esitys muutoksesta kaavaehdotukseen: Laajennetaan ME-aluetta koilliseen.
Yleisötilaisuudessa 14.6.2016 esiin tuotu palaute		
28. Yksityishenkilö	28.1. Rakennussuojelukohteesta sr 250, Liliuksenmutka 3 tulisi suojella vain kellari, ei asuinrakennusta.	Kellari on suojeltu asemakaavalla, päärakennusta ei. Esitys muutoksesta kaavaehdotukseen: Tarkistetaan kohteen kuvaukseen ja suojelumerkintään vain kellari suojelluksi rakennukseksi.